

Audizione Commissione

Milano

Venerdì 6 febbraio 2026



Walter Tortorella
Responsabile Dipartimento Economia
Locale
Direttore Scuola IFEL



Tabella 1 - Stato di attuazione dei Fondi Strutturali 2021-2027

In milioni di euro

Fondo	Valore dei programmi	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
FESR ²	44.009,19	11.808,60	4.374,92	26,83%	9,94%
FSE+	28.639,94	11.097,26	3.582,00	38,75%	12,51%
JTF	1.211,28	31,50	10,09	2,60%	0,83%
FEAMPA	987,29	374,31	114,81	37,91%	11,63%
Totale	74.847,70	23.311,67	8.081,81	31,15%	10,80%

²È esclusa la quota FESR a valere sui Programmi CTE

Tabella 2 - Stato di attuazione (FESR e FSE+) per categoria di regione e tipologia di Programma 2021-2027

In milioni di euro

Categoria di Regione	Tipologia Programma	Valore dei programmi (A)	di cui contributo UE	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
In transizione	PN	828,68	327,07	302,32	42,89	36,48%	5,18%
In transizione	PR	2.782,81	1.201,31	1.010,13	316,79	36,30%	11,38%
Meno sviluppate	PN	18.480,20	11.433,39	6.110,62	1.489,43	33,07%	8,06%
Meno sviluppate	PR	26.676,11	18.654,48	4.249,11	2.071,58	15,93%	7,77%
Più sviluppate	PN	4.980,78	1.973,47	2.338,65	507,87	46,95%	10,20%
Più sviluppate	PR	18.900,54	7.560,22	8.895,03	3.528,37	47,06%	18,67%
Totale Generale		72.649,12	41.149,94	22.905,86	7.956,92	31,53%	10,95%

Tabella 3 - Stato di attuazione dei PN Programmi Nazionali 2021-2027 (FESR, FSE+, JTF e FEAMPA)

In milioni di euro

PROGRAMMI NAZIONALI	Valore dei programmi (A)	di cui contributo UE	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
PN Scuola e competenze (FESR-FSE+)	3.780,99	2.013,59	1.069,85	154,59	28,30%	4,09%
PN Salute (FESR-FSE+)	625,00	375,00	61,09	22,73	9,77%	3,64%
PN Inclusione e lotta alla povertà	4.079,87	2.143,61	699,59	5,51	17,15%	0,14%
PN Giovani, donne e lavoro	5.088,67	2.682,53	3.083,61	487,53	60,60%	9,58%
PN METRO plus e città medie sud	3.002,50	1.590,00	792,33	323,95	26,39%	10,79%
PN Capacità per la Coesione AT	1.267,43	617,20	245,31	171,04	19,36%	13,50%
PN Ricerca, innovazione...	5.561,58	3.723,00	2.268,46	801,86	40,79%	14,42%
PN Sicurezza e legalità (FESR)	235,29	200,00	82,26	20,38	34,96%	8,66%
PN Cultura (FESR)	648,33	389,00	449,09	52,59	69,27%	8,11%
PN JTF (JTF)	1.211,28	1.029,59	31,50	10,09	2,60%	0,83%
PN Affari Marittimi (FEAMPA)	987,29	518,22	374,31	114,81	37,91%	11,63%
Totale	26.488,24	15.281,75	9.157,40	2.165,08	34,57%	8,17%

Tabella 4 - Stato di attuazione dei Programmi Regionali 2021-2027 (FESR e FSE+) - Categoria di regione in transizione

In milioni di euro

PROGRAMMI REGIONALI	Fondo	Valore dei programmi (A)	di cui contribuito UE	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
PR Abruzzo FESR	FESR	681,05	272,42	104,02	33,91	15,27%	4,98%
PR Abruzzo FSE+	FSE+	406,59	162,64	98,62	30,86	24,26%	7,59%
PR Marche FESR	FESR	585,69	292,84	402,67	78,38	68,75%	13,38%
PR Marche FSE+	FSE+	296,13	148,06	150,38	89,24	50,78%	30,13%
PR Umbria FESR	FESR	523,66	209,47	188,36	47,11	35,97%	9,00%
PR Umbria FSE+	FSE+	289,69	115,88	66,08	37,29	22,81%	12,87%
Totale FESR		1.790,40	774,73	695,05	159,40	38,82%	8,90%
Totale FSE+		992,41	426,58	315,08	157,39	31,75%	15,86%
Totale		2.782,81	1.201,31	1.010,13	316,79	36,30%	11,38%

Tabella 5 - Stato di attuazione dei Programmi Regionali 2021-2027 (FESR e FSE+) - Categorie di regioni meno sviluppate

In milioni di euro

PROGRAMMI REGIONALI	Fondo	Valore dei programmi (A)	di cui contributo UE	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
PR Basilicata FESR	FESR	774,54	542,18	63,93	27,46	8,25%	3,55%
PR Basilicata FSE+	FSE+	208,51	145,96	20,30	11,95	9,73%	5,73%
PR Calabria FESR	FESR	2.405,17	1.762,95	249,58	162,73	10,38%	6,77%
PR Calabria FSE+	FSE+	654,58	458,21	66,47	52,86	10,15%	8,07%
PR Campania FESR	FESR	5.534,63	3.874,24	885,96	353,95	16,01%	6,40%
PR Campania FSE+	FSE+	1.438,50	1.006,95	535,84	277,02	37,25%	19,26%
PR Molise FESR-FSE+	FESR	300,29	223,62	38,51	5,68	12,82%	1,89%
PR Molise FESR-FSE+	FSE+	83,03	58,12	7,40	5,40	8,91%	6,50%
PR Puglia FESR FSE+	FESR	4.426,73	3.010,18	680,88	346,74	15,38%	7,83%
PR Puglia FESR FSE+	FSE+	1.150,54	782,37	384,46	255,55	33,42%	22,21%
PR Sardegna FESR	FESR	1.581,04	1.106,73	370,88	130,55	23,46%	8,26%
PR Sardegna FSE+	FSE+	744,02	520,81	165,35	97,76	22,22%	13,14%
PR Sicilia FESR	FESR	5.858,95	4.101,27	452,96	272,05	7,73%	4,64%
PR Sicilia FSE+	FSE+	1.515,59	1.060,91	326,60	71,87	21,55%	4,74%
Totale FESR		20.881,35	14.621,16	2.742,69	1.299,17	13,13%	6,22%
Totale FSE+		5.794,76	4.033,32	1.506,42	772,41	26,00%	13,33%
Totale		26.676,11	18.654,48	4.249,11	2.071,58	15,93%	7,77%

Tabella 6 - Stato di attuazione dei Programmi Regionali 2021-2027 (FESR e FSE+) - Categoria di regione più sviluppate (1/2)

In milioni di euro

PROGRAMMI REGIONALI	Fondo	Valore dei programmi (A)	di cui contribuito UE	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
PR Emilia-Romagna FESR	FESR	1.024,21	409,69	778,18	206,35	75,98%	20,15%
PR Emilia-Romagna FSE+	FSE+	1.024,21	409,69	683,15	252,03	66,70%	24,61%
PR Friuli-Venezia Giulia FESR	FESR	365,56	146,23	187,45	89,61	51,28%	24,51%
PR Friuli-Venezia Giulia FSE+	FSE+	373,07	149,23	145,65	89,15	39,04%	23,90%
PR Lazio FESR	FESR	1.817,29	726,91	528,88	191,90	29,10%	10,56%
PR Lazio FSE+	FSE+	1.602,55	641,02	631,76	290,58	39,42%	18,13%
PR Liguria FESR	FESR	652,52	261,01	383,28	255,10	58,74%	39,09%
PR Liguria FSE+	FSE+	435,01	174,00	215,86	100,38	49,62%	23,08%

Tabella 6 - Stato di attuazione dei Programmi Regionali 2021-2027 (FESR e FSE+) - Categoria di regione più sviluppate (2/2)

In milioni di euro

PROGRAMMI REGIONALI	Fondo	Valore dei programmi (A)	di cui contributo UE	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
PR Lombardia FESR	FESR	2.000,00	800,00	1.147,55	439,67	57,38%	21,98%
PR Lombardia FSE+	FSE+	1.507,36	602,94	508,82	296,82	33,76%	19,69%
PR PA Bolzano FESR	FESR	246,57	98,63	173,67	32,24	70,44%	13,07%
PR PA Bolzano FSE+	FSE+	150,00	60,00	117,68	37,50	78,45%	25,00%
PR PA Trento FESR	FESR	181,03	72,41	60,47	25,28	33,40%	13,97%
PR PATrento FSE+	FSE+	159,64	63,85	62,39	29,39	39,08%	18,41%
PR Piemonte FESR	FESR	1.494,52	597,81	513,36	273,03	34,35%	18,27%
PR Piemonte FSE+	FSE+	1.317,92	527,17	624,85	321,07	47,41%	24,36%
PR Toscana FESR	FESR	1.228,84	491,53	449,66	48,06	36,59%	3,91%
PR Toscana FSE+	FSE+	1.083,63	433,45	476,87	171,03	44,01%	15,78%
PR Valle d'Aosta FESR	FESR	92,49	37,00	45,19	19,90	48,86%	21,52%
PR Valle d'Aosta FSE+	FSE+	81,56	32,62	31,50	14,44	38,62%	17,70%
PR Veneto FESR	FESR	1.031,29	412,52	550,76	163,47	53,41%	15,85%
PR Veneto FSE+	FSE+	1.031,29	412,52	578,06	181,35	56,05%	17,59%
Totale FESR		10.134,31	4.053,72	4.818,45	1.744,62	47,55%	17,21%
Totale FSE+		8.766,23	3.506,49	4.076,58	1.783,75	46,50%	20,35%
Totale		18.900,54	7.560,22	8.895,03	3.528,37	47,06%	18,67%

Tabella 7 - Stato di attuazione Accordi per la coesione - REGIONI E PROVINCE AUTONOME

Accordo per la coesione Lombardia

Voce	Risorse FSC 21-27	Impegni	Pagamenti	% Imp	% Pag
Risorse ordinarie FSC 21-27*	709,45	130,49	18,94	18,39%	2,67%
Anticipazioni FSC 21-27	185,20	185,20	58,92	100,00%	31,81%
FdR ex legge 183/1987	-	-	-	-	-
Totale	894,65	315,69	77,86	35,29%	8,70%
Totale complessivo	29.333,27	4.705,03	1.543,58	16,04%	5,26%

Tabella 8 - I progetti FESR e FSE+ 2021-2027 con comuni beneficiari, per regione, 31 agosto 2025

Costo rendicontabile UE

Regione	N. comuni italiani (a)	N. comuni beneficiari (b)	N. progetti con comuni beneficiari	% di comuni beneficiari (b/a)	v.a. (mln euro)	% sul totale
Piemonte	1.180	119	274	10,1%	227,2	6,2%
Valle d'Aosta	74	0	0	0,0%	0,0	0,0%
Lombardia	1.502	687	1.448	45,7%	464,2	12,7%
Trentino-Alto Adige	282	0	0	0,0%	0,0	0,0%
Veneto	560	161	236	28,8%	111,2	3,0%
Friuli-Venezia Giulia	215	43	119	20,0%	36,8	1,0%
Liguria	234	33	84	14,1%	143,8	3,9%
Emilia-Romagna	330	294	1.447	89,1%	485,2	13,3%
Toscana	273	194	656	71,1%	164,3	4,5%
Umbria	92	40	122	43,5%	39,8	1,1%
Marche	225	189	300	84,0%	100,9	2,8%
Lazio	378	134	393	35,4%	323,7	8,8%
Abruzzo	305	16	23	5,2%	14,5	0,4%
Molise	136	1	2	0,7%	3,3	0,1%
Campania	550	294	674	53,5%	489,5	13,4%
Puglia	257	106	186	41,2%	266,1	7,3%
Basilicata	131	1	7	0,8%	10,4	0,3%
Calabria	404	292	398	72,3%	263,2	7,2%
Sicilia	391	16	105	4,1%	332,2	9,1%
Sardegna	377	34	68	9,0%	182,3	5,0%
Totale	7.896	2.654	6.542	33,6%	3.658,6	100,0%

Tabella 8 bis - Stato di attuazione FSC 2021-2027 - Dettaglio (1/2)

In milioni di euro

Tipologia Programma	Valore del programma (A)	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
ANTICIPAZIONI FSC 21-27	7.009,47	4.985,24	948,27	71,12%	13,53%
FSC Anticipazioni Abruzzo 2021-2027	97,52	82,09	40,00	84,18%	41,02%
FSC Anticipazioni Basilicata 2021-2027	83,44	70,26	47,42	84,21%	56,83%
FSC Anticipazioni PA Bolzano 2021-2027	11,30	11,30	11,30	100,00%	100,00%
FSC Anticipazioni Calabria 2021-2027	193,05	136,94	22,49	70,93%	11,65%
FSC Anticipazioni Campania 2021-2027	582,19	498,03	151,43	85,55%	26,01%
FSC Anticipazioni Emilia Romagna 2021-2027	107,70	82,66	44,65	76,75%	41,46%
FSC Anticipazioni Friuli Venezia Giulia 2021-2027	15,75	14,79	12,85	93,92%	81,62%
FSC Anticipazioni Lazio 2021-2027	192,24	168,89	54,38	87,85%	28,29%
FSC Anticipazioni Liguria 2021-2027	35,25	25,92	21,92	73,53%	62,16%

(continua 1/2)

Tabella 8 bis - Stato di attuazione FSC 2021-2027 - Dettaglio (2/2)

In milioni di euro

Tipologia Programma	Valore del programma (A)	Impegni (B)	Pagamenti (C)	% Avanzamento (B/A)	% Avanzamento (C/A)
FSC Anticipazioni Lombardia 2021-2027	185,20	185,20	58,92	100,00%	31,81%
FSC Anticipazioni Marche 2021-2027	40,20	39,82	28,18	99,06%	70,10%
FSC Anticipazioni Molise 2021-2027	37,11	34,73	25,53	93,58%	68,80%
FSC Anticipazioni Piemonte 2021-2027	125,35	122,82	74,76	97,98%	59,64%
FSC Anticipazioni Puglia 2021-2027	112,60	104,01	26,83	92,37%	23,82%
FSC Anticipazioni Sardegna 2021-2027	156,79	141,64	37,69	90,34%	24,04%
FSC Anticipazioni Sicilia 2021-2027	234,70	178,58	25,05	76,09%	10,67%
FSC Anticipazioni Toscana 2021-2027	151,90	89,40	17,37	58,86%	11,43%
FSC Anticipazioni PA Trento 2021-2027	17,80	17,56	0,00	98,66%	0,00%
FSC Anticipazioni Umbria 2021-2027	27,70	26,66	19,63	96,23%	70,88%
FSC Anticipazioni Valle D'Aosta 2021-2027	4,26	4,26	1,31	99,93%	30,69%
FSC Anticipazioni Veneto 2021-2027	69,20	61,03	32,58	88,20%	47,08%
FSC Anticipazioni MIT 2021-2027	2.278,22	888,00	115,95	38,98%	5,09%
FSC Anticipazioni MIMIT 2021-2027	2.250,00	2.000,64	78,05	88,92%	3,47%

Tabella 9 -Stato di attuazione Programmi complementari di Azione Coesione 2014-2020 (1/2)

Programma	Dotazione	Impegni		Pagamenti	% Imp	% Pag
Programma complementare PON SPAO	965,59	965,59	0,00	40,35	24,51	4,18% 2,54%
Programma complementare POR Basilicata	377,21	275,34	101,87	102,22	26,90	27,10% 7,13%
Programma complementare POR Calabria	1.051,42	1.025,21	26,21	265,96	218,23	25,30% 20,76%
Programma complementare POR Campania	1.836,46	1.336,21	500,25	1.683,98	1.357,03	91,70% 73,89%
Programma complementare POR Molise	65,96	24,58	41,38	3,87	2,27	5,87% 3,45%
Programma complementare POR Sicilia	2.560,21	2.560,21	0,00	397,57	202,24	15,53% 7,90%
Programma complementare POR Puglia	2.989,52	2.670,36	319,16	159,10	38,11	5,32% 1,27%
Programma complementare POR Bolzano	75,96	75,96	0,00	68,17	68,17	89,75% 89,75%
Programma complementare POR Veneto	262,82	253,44	9,38	257,16	249,87	97,85% 95,07%
Programma complementare POR Abruzzo	149,86	146,48	3,38	0,00	0,00	0,00% 0,00%
Programma complementare POR Lazio	870,76	870,76	0,00	333,80	228,78	38,33% 26,27%

(continua 1/2)

Tabella 9 -Stato di attuazione Programmi complementari di Azione Coesione 2014-2020 (2/2)

Programma	Dotazione	Impegni	Pagamenti	% Imp	% Pag
Programma complementare POR Piemonte	402,84	402,84	0,00	241,55	223,40 59,96% 55,46%
Programma complementare POR Toscana	153,72	153,72	0,00	1,35	1,35 0,88% 0,88%
Programma complementare POR Marche	171,14	171,14	0,00	89,31	49,49 52,18% 28,92%
Programma complementare POR Trento	56,46	56,46	0,00	54,03	45,33 95,70% 80,29%
Programma complementare POR Friuli Venezia Giulia					
Giulia	36,60	36,60	0,00	0,00	0,00 0,00% 0,00%
Programma complementare POR Sardegna	374,22	374,22	0,00	5,34	4,32 1,43% 1,16%
Programma complementare POR Lombardia	626,29	614,04	12,25	396,59	396,59 63,32% 63,32%
Programma complementare POR Valle d'Aosta	19,42	18,67	0,75	14,93	11,22 76,86% 57,78%
				0,00	11,22 76,86% 57,78%
Totale complessivo	20.720,45	16.300,41	4.420,05	7.036,80	4.593,66 33,96% 22,17%

(continua 2/2)

Tabella 10 - Numero di progetti e dotazione finanziaria dei Piani Operativi delle città metropolitane a valore sul PN Metro Plus e Città medie Sud 2021-2027

Dotazione finanziaria dei Piani Operativi (euro)

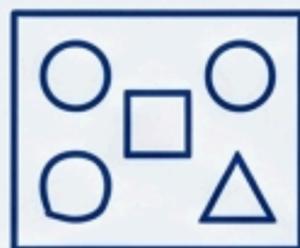
Città	Numero progetti	Risorse finanziarie al netto flessibilità	Importo della flessibilità	Totale
Bari	39	191.335.300	33.765.414	225.100.714
Bologna	25	126.941.065	18.902.863	145.843.929
Cagliari	33	191.335.287	33.765.427	225.100.714
Catania	46	191.355.300	33.765.414	225.120.714
Firenze	33	126.941.065	22.402.863	149.343.929
Genova	35	126.941.065	22.402.863	149.343.929
Messina	49	191.335.300	33.765.414	225.100.714
Milano	35	126.941.065	22.402.863	149.343.929
Napoli	31	191.335.300	33.765.414	225.100.714
Palermo	35	191.335.300	33.765.414	225.100.714
Reggio Calabria	38	191.335.300	33.765.414	225.100.714
Roma	49	126.941.065	22.402.863	149.343.929
Torino	42	126.941.065	22.402.863	149.343.929
Venezia	22	126.941.065	22.402.863	149.343.929
Totale	512	2.227.954.543	389.677.956	2.617.632.499

Tabella 11 - I progetti FESR e FSE+ 2021-2027 con comuni beneficiari, per classe di ampiezza demografica, 31 agosto 2025

Classe di ampiezza demografica	N. comuni italiani (a)	N. comuni beneficiari (b)	N. progetti con comuni beneficiari	% di comuni beneficiari (b/a)	Costo rendicontabile UE	
					v.a. (mln euro)	% sul totale
0 - 1.999 ab.	3.542	570	771	16,1%	138,2	3,8%
2.000 - 4.999 ab.	1.977	662	1.149	33,5%	231,9	6,3%
5.000 - 9.999 ab.	1.173	582	1.273	49,6%	270,8	7,4%
10.000 - 19.999 ab.	692	433	1.082	62,6%	295,3	8,1%
20.000 - 59.999 ab.	414	316	1.148	76,3%	599,4	16,4%
60.000 - 249.999 ab.	86	79	732	91,9%	1.041,6	28,5%
>= 250.000 ab.	12	12	387	100,0%	1.081,4	29,6%
Totale	7.896	2.654	6.542	33,6%	3.658,6	100,0%

Quadro Finanziario Pluriennale 2028–2034: L'eredità del PNRR

Nel disegno della Commissione per il QFP 2028–2034, il tratto più "PNRR-like" non è tanto il volume di risorse, quanto l'architettura di governo: meno programmi separati, più piani integrati, più condizionalità e più enfasi su risultati e flessibilità. La proposta di bilancio post-2027, infatti, punta a una struttura molto semplificata e "policy-based", esplicitamente orientata a "delivering results".



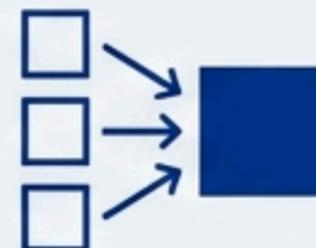
Un'unica cornice "a piano" per Stato

Il QFP propone di far convergere varie linee di spesa in **Piani nazionali e regionali di partenariato**. Per la coesione questa è la svolta più sensibile: significa potenzialmente passare da una politica con regole e "garanzie" proprie a un perimetro forse più integrato ma certamente più contendibile dentro un envelope nazionale. Questo comporta un rischio di perdita di autonomia.



2) Più performance e più flessibilità

La "filosofia milestone/target" entra nel mainstream. La Commissione presenta la coesione 2028–2034 come più **flessibile e performance-based**. Qui l'eredità PNRR è evidente: non tanto "rimborsiamo spese eleggibili", quanto "spingiamo su obiettivi verificabili e adattamento in corsa."



3) "Semplificazione" come consolidamento

Meno frammentazione, ma anche più centralità nazionale. Per la coesione, questa semplificazione può avere un alto costo politico-istituzionale: **più discrezionalità nazionale** su cosa diventa "territoriale" e cosa resta "place-neutral."

Impatto sulla Coesione: Due Scenari

Scenario A – Coesione “ibridata” ma rafforzata

(L’esito virtuoso)

Il QFP usa il metodo PNRR per rendere la coesione più rapida e leggibile, ma salva il DNA della coesione:

- ✓ • Partnership reale con regioni e città (non consultazione cosmetica).
- ✓ • Obiettivi territoriali misurati su outcome (non solo output).
- ✓ • Flessibilità sì, ma con correttivi espliciti per non premiare solo chi ha più capacità amministrativa.

Il timore: “Praticamente la fine della politica di coesione ovvero delle politiche regionali di sviluppo.”

Scenario B – Coesione “assorbita”

(L’esito problematico)

La coesione entra nel grande contenitore dei piani nazionali e, di fatto, perde:

- ✗ • Prevedibilità pluriennale per beneficiari territoriali.
- ✗ • Autonomia di programmazione regionale.
- • Meccanismi che proteggono la coesione dalla competizione con altre priorità dentro lo stesso envelope.

Il punto decisivo: Importare il metodo richiede gli “Anticorpi”

Se il QFP importa il metodo PNRR senza maturarlo, rischia una coesione più “a strappi” che a impatti.

Il PNRR ha insegnato che accelerare è possibile, ma ha anche mostrato i suoi punti deboli (indicatori non sempre “di impatto”, rischi su controllo). Se il QFP prende la logica milestone/target e i piani “unici”, allora per la coesione la partita si gioca su tre anticorpi:



1. Partnership vincolante

Ruolo effettivo delle autorità regionali/locali nei piani e nelle riallocazioni.



2. Metriche outcome-oriented e territoriali

Nonsolo output. La Corte dei Conti UE avverte che milestone/target non coincidono automaticamente con performance (spesso misurano avanzamento/outputs, non risultati/outcome o value for money).



3. Meccanismi di equità/capacità

Assistenza tecnica e criteri place-based, altrimenti vince chi è già attrezzato.

FONTI

- Monitoraggio politiche di coesione. Programmazione 2021-2027
Programmazione 2014-2020. Situazione al 31 ottobre 2026.

Ragioneria dello Stato

- La dimensione territoriale nelle politiche di coesione. Stato d'attuazione e ruolo dei Comuni nella programmazione 2021-2027. Quindicesima edizione - 2025. *IFEL*

- Quadro Finanziario Pluriennale 2028-2034,
Politica di Coesione e PNRR