

Milano

Comune  
di Milano

VERBALE N. 90

## VERBALE DELLA SEDUTA DEL 19 SETTEMBRE 2019

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 16 settembre 2019 – P.G. 407817/2019, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 alle ore 19.00 di giovedì 19 settembre 2019 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

## CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LOCATELLI SIMONE	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	LUPPI LAURA	“
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MAMMINO ANTONY	“
AZZARONE VALENTINA	“	MCGRATH CAROLE LYNN	“
BASSANI DAVIDE	“	NAVA MARZIO	“
CALIGARIS DIONIGI CARLO	“	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	“
CANINO ANTONIO	“	PERAZZI ALICE JAHIRA	“
CAPOBIANCO MICHELINA	“	PIZZI MARCO	“
CAPRA PIERGIORGIO	“	PROGETTO CHRISTIAN	“
CAPUANO ERSILIA	“	PROIETTI ALBERTO	“
CIULLINI ALBERTO	“	ROVINA LUIGI	“
COLANTUONI LUIGI	“	RUGGERI ALESSIO	“
DELEIDI CHIARA	“	SBLENDIDO VITTORIA	“
DE RIVA LUCA	“	TORRENTE ELIO	“
GANDOLFI GIULIO	“	TRUPPO RICCARDO	“
LOCANTO SALVATORE	“		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Azzarone, Canino (entra in aula alle ore 20.35), Capra, Colantuoni, Truppo (entra in aula alle ore 19.46).

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.20.

## ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali n. 87 del 09-07-2019, n. 88 del 16-07-2019;
- 2) Parere su Oneri/Servizi:
  - 2A) Parere in merito alla realizzazione di un centro natatorio all'interno del P.I.I. Adriano Marelli – Ambito A. Immediatamente eseguibile.
- 3) Parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.". Immediatamente eseguibile.  
(Iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell'art. 20 co. 4 del Regolamento interno di organizzazione e funzionamento del Consiglio di Municipio 2)
- 4) Interrogazioni scadute senza risposta.

## DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Mozione presentata dal Cons. Proietti.
- B. Intervento scritto consegnato dal Cons. Torrente.
- C. Mozione presentata dal Cons. De Riva.
- D. Mozione presentata dal Cons. De Riva.
- E. Proposta di deliberazione di cui al p. 2A all'o.d.g.
- F. Proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g.
- G. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- H. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- I. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- J. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Rovina.
- K. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. De Riva.
- L. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.

## COMUNICAZIONI VARIE

---

Il Presidente Sorrentino dà la parola ai cittadini che ne hanno fatto richiesta.

**Sig.ra Notari:** pone all'attenzione del Consiglio un problema nel quartiere Maggiolina in cui Unicredit sta facendo dei lavori attorno alle palazzine di sua proprietà con recinzioni. C'è un comitato che si oppone a questo intervento che snaturerebbe il quartiere. Vorrebbe che il Consiglio di Municipio prendesse posizione sul problema.

**Pres. Piscina:** è venuto a conoscenza del problema solo ieri sera tramite articolo di giornale. Il settore urbanistica sostiene che all'interno della convenzione non c'è divieto a realizzare una recinzione e che i vincoli paesaggistici sono rispettati. Stanno facendo delle verifiche. Se c'è un problema di sicurezza si può riattivare cancello principale per automobili per cui i cittadini sono disposti ad investire il loro denaro.

Il Presidente Sorrentino dà ora la parola ai Consiglieri che hanno fatto richiesta di intervento.

**Cons. Proietti:** presenta una mozione (**All. A**) che chiede al Municipio 2 di acquisire informazioni sul tema della Maggiolina appena esposto. Esteticamente il progetto è orribile e non sa neanche se giuridicamente sia possibile. La richiesta della mozione è che il Municipio 2 si faccia parte attiva anche ascoltando i cittadini. Ritiene che con il nuovo intervento in via Venini lo spazio sia più vivibile. In via Padova la casa col buco ha una nuova facciata colorata. Fanno più piacere i colori che le cancellate.

**Cons. Torrente:** ricorda un evento importante del mese di agosto ovvero il meeting di Rimini. Il suo successo è la parola "incontro". Consegna intervento scritto (All. B).

**Cons. Locatelli:** spera che sul problema della Maggiolina si faccia una Commissione in tempi rapidi a differenza di quanto avvenuto per via Stresa. Chiede delucidazioni perché quando si era discusso in Consiglio di Municipio il Regolamento degli animali ci si era detti contrari al collare a strozzo. L'iniziativa che viene organizzata dal Municipio insieme a ATAACI invece viene fatta insieme ad una Associazione che dichiara che il collare a strozzo non è un problema.

**Cons. Mammino:** in merito all'intervento viabilistico in via Venini lui era uno dei più contrari. La cittadinanza ha mostrato interesse per la novità, ma questo per chi non è toccato dai cambiamenti. Crede che nelle prossime settimane con l'avvento del freddo e quando la novità inizierà a scemare si vedranno le criticità della piazza. Far giocare i bambini nello smog non è una cosa buona. Forse vale la pena far fare alle famiglie 150 metri per andare a giocare al parco Trotter. La situazione del traffico è peggiorata. Al mattino via Varanini è impraticabile. La battaglia contro questo intervento non finirà e continueranno la raccolta delle firme.

**Cons. Sblendido:** è stato dato parere negativo ad un'interrogazione di Elisabetta Strada in Regione sulla riservatezza delle donne nei centri antiviolenza. Regione Lombardia chiede il codice fiscale a queste donne che vengono segnate e non è una cosa giusta. Le donne si trovano schedate contro il rispetto dell'anonimato. Chiede all'Ass. Luppi di interessarsi al problema.

**Cons. Ciullini:** l'intervento alla Maggiolina va approfondito in tempi rapidi perché significherebbe snaturare un quartiere. È stato stamattina all'inaugurazione dell'incrocio Spoleto-Venini. Al di là di criticità che non nasconde, perché preferiva progetto iniziale, si è evidenziata l'assoluta necessità della scuola di avere uno sbocco per ragazzi e famiglie all'uscita da scuola. Dopo la sperimentazione si potranno apportare modifiche. Ricorda la figura del giornalista milanese Scaramucci.

**Cons. Deleidi:** concorda con il Cons. Ciullini. Stamattina l'inaugurazione è stata un momento significativo e bello. È dispiaciuta che non ci fossero rappresentanti della Giunta o Consiglieri della maggioranza. Bisogna pensare a quel luogo prima e dopo la sperimentazione. Molte volte la percezione dell'inquinamento è legata alla stretta prossimità. Non è vero che l'area è inquinata se si è vicini a una strada. Anche i parchi giochi sono inquinati a Milano. Il problema è inquinare sempre meno. Bisogna fare più sforzi perché ne vale la pena.

**Cons. De Riva:** informa che deposita due mozioni su via Stresa 22 perché spera vengano inserite nel prossimo Consiglio (All. C - D).

**Cons. Novaresi:** sul nuovo assetto di via Venini, l'aspetto estetico non è il massimo. Crede che da parte del Consiglio e dei Consiglieri ci dovrebbe essere un'obiettività di giudizio. Tutte le mattine tra le 8 e le 8 e mezza il traffico è sparito. Invita i Consiglieri a andare lì la mattina e verificare il grado di traffico dell'incrocio. Andrebbero migliorate delle cose per problemi di carico-scarico degli esercizi commerciali della zona.

**Cons. Gandolfi:** vorrebbe capire perché la nuova via Venini piaccia così tanto. Asco Venini, con l'appoggio del centro destra, ha raccolto duemila firme contrarie. Le soluzioni potevano essere diverse. Il progetto non è stato azzeccato come quello di via Rovereto. I cittadini non sono contenti, ed anche parte della sinistra.

**Cons. Capuano:** si è sentita chiamata in causa su via Rovereto. Fa presente che questi progetti vengono monitorati non a spanne. Ognuno presidia una zona e controllano chi frequenta i tavoli e allertano AMSA e Forze dell'ordine, soprattutto in mesi estivi. È una visione di breve respiro quella di dire che c'è il traffico. La coda in via Varanini si può ragionare, ma pensa anche che sia un problema momentaneo. Quando gli automobilisti capiranno che la velocità è quella che si avrebbe facendo dei percorsi alternativi sgraveranno dal traffico le vie di quartiere destinate a mobilità dolce. Il comune ha già iniziato i monitoraggi dei flussi di traffico. Il Municipio 2 deve attivarsi nelle commissioni competenti e chiedere questi monitoraggi.

**Pres. Piscina:** sul collare a strozzo, è l'esatto opposto di quello che è stato detto, perché il Consiglio non era contrario. Per quanto riguarda via Venini si trova d'accordo con i Conss. Gandolfi e Mammino sulle problematiche di aumento del traffico. È una sperimentazione e il Municipio aveva proposto un'alternativa per far uscire bene i bambini da scuola, ma non è stato ascoltato. L'invito all'inaugurazione non gli è arrivato. L'Arch. Zinna è nuovo Direttore della Direzione Quartieri e Municipi. La Direzione comprende ora anche l'Area verde, il NUIR e la manutenzione scuole. Ha incontrato l'Ass. Galimberti per un incontro con i tecnici.

Il Presidente Sorrentino nomina come scrutatori i Conss. Locanto, Arbizzoni, Capuano e come sostituto Rovina.

#### **PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.**

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI N. 87 DEL 09-07-2019, N. 88 DEL 16-07-2019**

---

Il Pres. Sorrentino pone in approvazione i verbali n. n. 87 del 09-07-2019 e n. 88 del 16-07-2019. Poiché non vi sono pareri contrari i verbali vengono approvati.

**Cons. Proietti:** sull'ordine dei lavori. Sembra sia stata presentata un'osservazione al PGT sulla Maggiolina. La stanno cercando. Chiedono di fare un emendamento eccezionale se fosse trovata.

**Pres. Sorrentino:** si riserva di confrontarsi con i Capigruppo.

#### **PUNTO N. 2A ALL'O.D.G.**

**OGGETTO: PARERE IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO NATATORIO ALL'INTERNO DEL P.I.I. ADRIANO MARELLI – AMBITO A. IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.**

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. De Riva espone la proposta di deliberazione in oggetto (**All. E**).

**Cons. Proietti:** conferma il suo parere favorevole. Si augura che i lavori inizino presto.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, McGrath, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capra, Colantuoni, Mammino, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Votanti: n. 25 - Voti favorevoli: n. 25 - Voti contrari: n. 0.

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Locanto, Locatelli, Luppi, McGrath, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Mammino, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 24 – Votanti: n. 24 - Voti favorevoli: n. 24 - Voti contrari: n. 0.

Il Presidente Sorrentino dichiara la deliberazione immediatamente eseguibile.

### **PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.**

**OGGETTO: PARERE DI COMPETENZA IN MERITO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AVENTE AD OGGETTO: "CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO DOCUMENTO DI PIANO, DELLA VARIANTE DEL PIANO DEI SERVIZI, COMPRENSIVO DEL PIANO PER LE ATTREZZATURE RELIGIOSE, E DELLA VARIANTE DEL PIANO DELLE REGOLE, COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11 MARZO 2005 N. 12 E S.M.I.". IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.**

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

**Cons. Ruggeri:** sull'ordine dei lavori. Chiede copia degli emendamenti.

Alle ore 20.11 il presidente Sorrentino sospende la seduta.  
La seduta riprende alle ore 20.18.

Il Cons. De Riva espone la proposta di deliberazione in oggetto (**All. F**).

**Cons. Torrente:** chiede quali siano le aggiunte a seguito di discussione in Commissione.

**Cons. Proietti:** il Comune aveva urgenza e quindi è stato fatto tutto di fretta. Il Presidente di Commissione aveva detto che la proposta di delibera sarebbe stata frutto del lavoro della Commissione, ma invece la proposta è arrivata prima della Commissione stessa, con parere non favorevole senza alcun dibattito sul centro religioso di via Esterle. Ritene che il diritto di professare la propria religione senza essere di disturbo ad altri vada favorito. Chiede che l'emendamento De Riva venga votato per parti separate.

**Pres. Sorrentino:** concorda sul voto per parti separate.

**Cons. Ruggeri:** sull'ordine dei lavori. Chiede spiegazioni sull'emendamento De Riva

**Pres. Sorrentino:** sarà fatta un'unica discussione e poi tre votazioni distinte sulle tre parti con tre possibili dichiarazioni di voto.

#### Emendamento n. 1 All. G

La Cons. Deleidi presenta l'emendamento in oggetto.

**Cons. Proietti:** in Commissione si sono trovati questo parere contrario. Chiede il perché alla maggioranza. È assolutamente necessaria una risposta chiara.

A seguito di problemi tecnici la votazione viene annullata e ripetuta

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. G

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 26 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 4 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capra, Colantuoni.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 27 – Astenuti: n. 2 (Novaresi, Torrente) - Votanti: n. 25 - Voti favorevoli: n. 11 - Voti contrari: n. 14 (Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, De Riva, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Truppo).

**Cons. Truppo:** sull'ordine dei lavori. Chiede se la delibera verrà poi discussa.

**Pres. Sorrentino:** la discussione è già avvenuta prima degli emendamenti. Poi si avranno le dichiarazioni di voto sulla delibera.

#### Emendamento n. 2 All. H

La Cons. Deleidi presenta l'emendamento in oggetto.

**Cons. Proietti:** ringrazia la Cons. Deleidi per la presentazione degli emendamenti. La Giunta non può appoggiarsi a un documento del genere per essere contro i luoghi di culto.

**Cons. Truppo:** la sintesi del Comune ha stravolto il testo dell'osservazione. il testo richiama una legge regionale che prevede che ogniqualvolta ci sia una nuova struttura religiosa ci sia un'istruttoria su problemi di ordine pubblico. Questa istruttoria non è stata svolta. Si richiama anche indagini condotte da forze dell'ordine su episodi di cellule terroristiche islamiche in via Padova, ma quello è un di più.

**Cons. Locatelli:** legge parte dell'osservazione deducendo che praticando il culto si svolgono attività terroristiche. Il Cons. Truppo si è vantato di aver presentato molte osservazioni al PGT. Non ha certezza, ma se la legge regionale dice che le verifiche sono fatte nel momento dell'assegnazione come fanno ad essere fatte prima del PGT che di fatto non fa un'assegnazione.

#### Dichiarazioni voto sull'emendamento All. H

**Cons. Ciullini:** crede che effettivamente si stia rischiando un incidente grave perché chiedendo l'accoglimento di un'osservazione respinta si rischia di equiparare la religione islamica al terrorismo. Rispetta le credenze degli altri e stiamo per commettere un errore grave. Voterà favorevolmente.

**Cons. Perazzi:** voteremo favorevolmente l'emendamento perché è grave che un'istituzione affermi che i luoghi di culto islamico siano luoghi di pericolo terroristico, per di più affermando, nella premessa, che le religioni sono libere di professare il proprio culto. Invita l'aula a farsi un esame di coscienza.

**Cons. Truppo:** ribadisce quello che ha detto prima. C'è una premessa. Volutamente il Comune ha mandato delle sintesi. Quello non è il testo esatto dell'osservazione. L'istruttoria sull'ordine pubblico è mancata anche su fatti di cronaca accertati. Voterà contrario all'emendamento.

**Cons. Deleidi:** il Partito Democratico è favorevole all'emendamento. Non si pronuncia sui commenti perché spera che tutto sia stato messo a verbale perché c'è stata illazione non degna di un'aula di Municipio. Il concetto non va bene per come è espresso.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. H

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 27 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 3 Consiglieri: Azzarone, Capra, Colantuoni.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 28 – Astenuti: n. 1 (Torrente) - Votanti: n. 27 - Voti favorevoli: n. 11 - Voti contrari: n. 16 (Arbizzoni, Caligaris, Canino, Capobianco, De Riva, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Truppo).

#### Emendamento n. 3 All. I

La Cons. Deleidi presenta l'emendamento in oggetto.

**Cons. Ciullini:** Concorda con la Cons. Deleidi e ribadisce che opporsi a luoghi di culto è miope.

#### Dichiarazioni di voto sull'emendamento All. I

**Cons. Proietti:** si domanda se non ci fosse stato il Cons. Truppo come avrebbe fatta la maggioranza a presentare osservazioni al PGT? C'era un accordo? SinistraXMilano è favorevole all'emendamento.

**Cons. Torrente:** si asterrà come in precedenza perché rispetta il pensiero di molti cittadini che hanno paura, e conferma che lo stabile è molto degradato e occupato abusivamente e sarebbe molto adatto all'assegnazione. Non è un problema del dove, ma del come.

**Cons. Locatelli:** come Partito Democratico saremo favorevoli all'emendamento e precisa che via Esterle non è l'unico punto individuato per nuovi luoghi di culto, ma anche via Teocrito per la diocesi copta ad esempio su cui il Municipio non dice nulla. Nel centrodestra c'è chi non vuole le moschee regolari per avere quelle irregolari su cui fare campagna elettorale. Non si vuole risolvere il problema.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. I

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 26 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 4 Consiglieri: Azzarone, Capra, Colantuoni, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 27 – Astenuti: n. 1 (Torrente) - Votanti: n. 26 - Voti favorevoli: n. 10 - Voti contrari: n. 16 (Arbizzoni, Caligaris, Canino, Capobianco, De Riva, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Truppo).

#### Emendamento n. 4 All. J

Il Cons. Rovina presenta l'emendamento in oggetto.

**Cons. Ciullini:** fa un po' fatica a discutere la proposta di emendamento perché il P.G. a cui si riferisce è uno, ma ci sono 12 diverse osservazioni con diverso riferimento. Non riguardano specificamente il Municipio 2, ma in generale Milano. Sono legittime, ma di uno spessore tale che fa fatica a ridurle in un emendamento unico.

#### Dichiarazione di voto All. J

**Cons. Torrente:** voterà a favore perché apprezza l'impegno del Cons. Rovina.

**Cons. Rovina:** il Movimento 5 Stelle voterà a favore.

**Cons. Truppo:** voterà contrario perché anche dall'esposizione del Cons. Rovina non si è capito molto.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. J

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Azzarone, Capra, Capuano, Colantuoni, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Locanto, Rovina), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Astenuti: n. 8 (Bassani, Capobianco, Deleidi, Locatelli, McGrath, Novaresi, Proietti, Sorrentino) - Votanti: n. 18 - Voti favorevoli: n. 4 - Voti contrari: n. 14 (Arbizzoni, Caligaris, Canino, Ciullini, De Riva, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Truppo).

#### Emendamento n. 5 All. K

Il Cons. De Riva espone l'emendamento in oggetto.

**Cons. Ciullini:** su piazza Costantino ha spiegato perché non si poteva andare avanti in quella direzione e perché la corte dei conti poteva rivalersi contro il Comune.

**Cons. Locatelli:** presenta un subemendamento.

**Ass. Lepore:** l'emendamento è stato discusso e auspicato dalla Commissione. Sarebbe opportuno poi avere coerenza nel voto. Le funzioni urbanistiche devono rimanere quelle per cui l'immobile è utilizzato. Spiega alcuni dettagli sul SIN e sul PUMS.

**Cons. Capuano:** presenta un subemendamento

**Pres. Sorrentino:** li ritiene inammissibili perché inefficaci in quanto è stata già decisa la votazione per parti. Votando contro ad una parte si otterrebbe lo stesso effetto del subemendamento.

#### Dichiarazione di voto sull'emendamento All. K – Parte 1

**Cons. Proietti:** esprime dei dubbi sulla destinazione residenziale pubblica perché il lotto è piccolo. Forse è meglio astenersi.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. K – Parte 1

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.



Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Azzarone, Capra, Colantuoni, Progetto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Astenuti: n. 2 (Ciullini, Proietti) - Votanti: n. 24 - Voti favorevoli: n. 19 - Voti contrari: n. 5 (Bassani, Capuano, Deleidi, Locatelli, McGrath).

#### Emendamento All. K – Parte 2

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. K – Parte 2

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Azzarone, Capra, Colantuoni, Progetto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Astenuti: n. 6 (Bassani, Ciullini, Deleidi, Locatelli, McGrath, Proietti) - Votanti: n. 20 - Voti favorevoli: n. 20 - Voti contrari: n. 0.

#### Dichiarazione di voto sull'emendamento All. K – Parte 3

**Cons. Locatelli:** contrari alla parte di emendamento perché al Quartiere Adriano serve un nuovo collegamento stradale che permetta di evitare il nodo di piazza Costantino. Se ne è parlato in diverse occasioni. Quel collegamento è necessario e stralciarlo totalmente non è utile.

**Cons. Proietti:** avrebbe votato contro se ci fosse scritto via Adriano, ma essendo viale Monza si asterrà. Non è contrario all'emendamento.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. K – Parte 3

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Azzarone, Capra, Colantuoni, Progetto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Astenuti: n. 1 (Proietti) - Votanti: n. 25 - Voti favorevoli: n. 20 - Voti contrari: n. 5 (Bassani, Capuano, Deleidi, Locatelli, McGrath).

#### Emendamento n. 6 All. L

La Cons. Deleidi espone l'emendamento in oggetto.

**Cons. Ciullini:** l'asse di viale Monza merita attenzione e quindi accoglie favorevolmente l'emendamento.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. L

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Azzarone, Capra, Colantuoni, Progetto, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Astenuti: n. 1 (Capobianco) - Votanti: n. 25 - Voti favorevoli: n. 11 - Voti contrari: n. 14 (Arbizzoni, Caligaris, Canino, De Riva, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino).

Dichiarazioni di voto sulla proposta di Deliberazione All. come risultante dagli emendamenti approvati

**Cons. Proietti:** La delibera è importante e la visione del Municipio 2 è solo quella che non si vogliono musulmani, senza motivarlo e senza spiegarlo. La dichiarazione di voto è contraria.

**Cons. Truppo:** l'opposizione ha svolto un dibattito superficiale. Il dibattito è sul PGT e non sulla libertà di culto. Le osservazioni riguardavano il luogo di culto e il PUMS dal punto di via viabilistico. Fa un appunto al comune che ha fatto sintesi obbrobriose delle di osservazioni. Ritene corretta la delibera e voterà a favore.

**Cons. Mammino:** favorevoli alla delibera. Non è forse il momento storico per la società di accettare senza regole nuovi luoghi di culto.

**Cons. Torrente:** voterà a favore della delibera perché ne condivide l'aspetto generale. È stato evidente quando sono venuti qui gli esponenti del Comune che sono stati supponenti ed evasivi. Il Municipio non viene ascoltato.

**Cons. Deleidi:** voteremo contrari alla delibera perché è grave che si possano pensare che il momento storico possa determinare le regole.

**Cons. Perazzi:** il gruppo Movimento 5 Stelle non parteciperà al voto. Sono sfavorevoli al PGT ma non per le motivazioni presenti nel documento. Trova vergognoso l'astio per l'assegnazione dell'immobile di via Esterle ai musulmani.

**Cons. Sblendido:** non partecipa al voto perché ci sono poche cose che condivide e tante che non condivide

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto, come risultante dagli emendamenti approvati.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 26 Consiglieri: Arbizzoni, Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 4 Consiglieri: Azzarone, Capra, Colantuoni, Progetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Capuano, Locanto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 27 – Non partecipano al voto: n. 3 (Perazzi, Rovina, Sblendido) - Votanti: n. 24 - Voti favorevoli: n. 17 - Voti contrari: n. 7 (Bassani, Capuano, Ciullini, Deleidi, Locatelli, McGrath, Proietti).

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 19 Consiglieri: Arbizzoni, Caligaris, Canino, Capobianco, De Riva, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 11 Consiglieri: Azzarone, Bassani, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Locatelli, McGrath, Progetto, Proietti.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Arbizzoni, Locanto, Rovina), raggiunge il seguente esito:

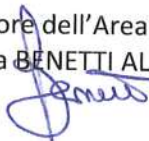
Presenti: n. 20 – Non partecipano al voto: n. 3 (Perazzi, Rovina, Sblendido) - Votanti: n. 17 - Voti favorevoli: n. 17 - Voti contrari: n. 0.

Il Presidente Sorrentino dichiara la deliberazione immediatamente eseguibile.

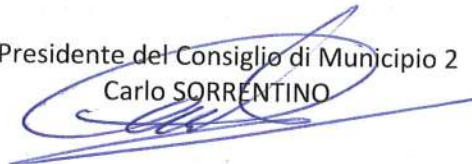
**Cons. Ciullini:** sull'ordine dei lavori. Invita il presidente del Consiglio a riflettere sui tempi concessi per la discussione perché questa sera erano troppo brevi.

Alle ore 21.44, stante il superamento dell'orario programmato per il termine della seduta, il Presidente Sorrentino dichiara la seduta chiusa.

Il Direttore dell'Area Municipio 2  
Cristiana BENETTI ALESSANDRINI



Il Presidente del Consiglio di Municipio 2  
Carlo SORRENTINO



Consiglio di Municipio 2

**Milano**Comune  
di Milano

## MOZIONE

**OGGETTO: Verifica e rispetto della servitù convenzionale servitù Comune di Milano/Fondo di Previdenza per il personale del Credito Italiano N. 4204/2414 del 1963. Recinzioni perimetrali, cancellate e perimetrali e/o carraie presso il Villaggio dei Giornalisti/ Maggiolina e precisamente presso i condomini di via Vergani, De Grada e Bontempelli.**

PRESENTATA DA:

Alberto Proietti, Alberto Ciullini

### IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 2

SAPUTO CHE:

- Il Fondo Pensioni UNICREDIT è proprietario dei condomini di via Vergani, De Grada e Bontempelli;
- Il Fondo Pensione Unicredit ha avviato i lavori per realizzare cancellate e/o recinzioni in prossimità delle aree a verde dei condomini sopraccitati
- Le assemblee dei Condomini di via Birolli-Barzini, Birolli-De Grada e Fracchia 4/6 hanno deliberato contro a tale realizzazione di cancellate

PRESO ATTO CHE:

- Esiste una convenzione del Comune di Milano N. 4204/2414 del 1963 con il Fondo di Previdenza per il personale del Credito Italiano che, per tutti i condomini in questione prevede all'art. 8 che: *"tutti i vincoli di fabbricazione, distribuzione edilizia, servitù "non edificandi", sistemazione delle zone a verde, formazione delle strade private, si intendono stabiliti in via permanente e quindi come servitù vincolanti, le proprietà di cui infra nei confronti di qualsiasi subentrante nella proprietà delle aree in ogni futuro tempo"*

**Il Municipio 2 <sup>invita</sup> impegna la commissione municipale 2 e l'assessore municipale competenti a:**

- acquisire tutte le informazioni relative alla convenzione Comune di Milano/Fondo di Previdenza per il personale del Credito Italiano N. 4204/2414 del 1963 e avere chiarimenti da parte del settore tecnico del comune di Milano in merito alla convenzione stessa e ai titoli edilizi relativi alle opere di recinzione in fase di esecuzione da parte del Fondo Pensione Unicredit presso i condomini di sua proprietà di via Vergani, De Grada e Bontempelli e che sono oggetto della convenzione;
- realizzare quanto prima una commissione consiliare municipale Territorio con la presenza degli abitanti dei condomini di via Birolli-Barzini, Birolli-De Grada e Fracchia 4/6, di tecnici comunali competenti e rappresentanti del Fondo Pensioni Unicredit.

Milano, 19 settembre 2019

La parola Meeting vuol dire incontro e la parola incontro sta al cuore del successo del meeting di Rimini. Ma non semplicemente "incontro" e neanche "dialogo" ma qualcosa di più, non semplicemente "confronto" tra idee e posizioni diverse ma tra persone e storie diverse. Tutte le persone che vengono al Meeting si confrontano sulla esistenza della verità.

Il titolo era una frase di Giovanni Paolo II.

"NACQUE IL TUO NOME DA CIO' CHE FISSAVI" con riferimento alla Veronica

Il Meeting dello sguardo è stato anche un Meeting dai **numeri in crescita**. I 179 incontri con 625 relatori, i 25 spettacoli, le 20 mostre, le 35 manifestazioni sportive ospitati in un'area di 130 mila metri quadrati hanno attirato un numero di presenze superiore alla già buona performance del 2018.

Non essendo potuto andare al Meeting quest'anno, ho potuto seguirlo tramite l'app che è stato messo a disposizione. Ho scaricato i video di alcuni incontri che poi ho condiviso sulla mia pagina di Facebook. A coloro tra voi che mi onorano della loro amicizia su facebook rivolgo l'invito a guardarli.

A voi amici "politici" sottolineo due video in particolare :

Il primo è quello dell'incontro inaugurale : PERSONA E AMICIZIA SOCIALE a cui ha partecipato la Presidente del Senato Casellati.

Dal suo intervento sottolineo alcune frasi che mi hanno particolarmente colpito:

"Partire dalla persona per costruire insieme la speranza. La politica non può che essere all'insegna della SUSSIDIARIETA', come proclamato dalla carta europea e dalla costituzione italiana. I corpi intermedi sono spazi essenziali."

"La scuola deve essere luogo di libero sapere, di libero insegnamento e di libero apprendimento.

Pubblico e privato non vanno contrapposti ma messi in condizione di concorrere allo stesso scopo .

Valorizzare il terzo settore"

Il secondo incontro dal titolo "Diritti Doveri e Verità – Il potere dei senza potere"

E' quello che, in una "intervista immaginaria " ad HAVEL" ,il primo presidente della repubblica Cecoslovacca, nel rigoroso rispetto dei testi dell'autore, ripercorre il pensiero di questo grande uomo che pare molto attuale.

"Il potere dei senza potere" è il titolo del suo più famoso libro in cui appare chiaro che per lui l'impegno politico altro non è che una parte dell'impegno per la VITA tutta intera.

Elio torrente  
Milano Popolare  
Municipio 2

A handwritten signature in cursive script that reads "Elio Torrente". The signature is written in dark ink and extends horizontally across the page.

All.C

DA CALENDARIZZARE  
IL 24.09.19

Milano



Comune di Milano

Comune di Milano  
A. MUNICIPIO 2-UFF  
De Riva Luca  
PG 0416122 / 2019  
Del 20/09/2019 10:12:08  
ORIGINALE  
A: UFF. SUPPORTO ORGANI

# BOZZA MOZIONE

**PRESENTATA DA:**

LUCA DE RIVA - PROIETTI

**OGGETTO:**

Costruzione Torre Via Stresa 22/24

**PREMESSO CHE:**

- Con l'approvazione del nuovo Regolamento dei Municipi e Regolamento Edilizio è stata rimossa la possibilità per i Consigli di Municipio di esprimersi riguardo ai permessi a costruire;
- In data 14 Giugno 2018, dopo 4 incontri, la Commissione Paesaggistica ha dato parere favorevole a costruire una torre di oltre 20 piani presso via Stresa, in un quartiere con palazzi alti al massimo 6/8 piani, nonostante il parere non favorevole del rappresentante del Municipio 2 in Commissione Paesaggistica;
- Diversi cittadini e Comitati del quartiere si sono opposti fermamente alla costruzione di questo palazzo così come progettato, presentandosi più volte durante le sedute del Consiglio di Municipio 2 per esprimere il loro dissenso;
- Il Municipio 2 manifesta grandi perplessità relativamente al progetto così come ideato a causa del grande impatto paesaggistico, della futura densità abitativa e dello scarso numero di posti auto su strada disponibili;
- La problematica della mancanza di espressione da parte del Consiglio di Municipio rispetto all'impatto paesaggistico nell'ambito del parere socio-ambientale si ripropone sempre più frequentemente sia nel Municipio 2, sia in altri Municipi del Comune di Milano;
- In data 10/7/2019 si è svolta una Commissione Urbanistica Comunale durante la quale consiglieri e assessore si sono espressi in modo favorevole a ritrattare la questione dei pareri socio-ambientali, esprimendosi favorevolmente anche alla possibilità di modificare il Regolamento dei Municipi e il Regolamento Edilizio al fine di restituire ai consigli di municipio la possibilità di esprimersi.

**IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 2 NEL CONFERMARE LA PROPRIA CONTRARIETÀ  
AL PROGETTO CHE PREVEDE LA REALIZZAZIONE DELLA TORRE INVITA:**

il Consiglio Comunale di Milano e l'Assessore a Urbanistica, Verde e Agricoltura Pierfrancesco Maran

- a rivalutare il progetto dell'edificio in costruzione presso Via Stresa 22 preferendo una soluzione alternativa che impatti di meno sulla cittadinanza e sul quartiere;
- ad aprire un nuovo confronto tra cittadini, impresa costruttrice e Municipio 2 per elaborare un nuovo progetto che vada incontro alle esigenze tutti i soggetti

Milano, 18/9/19

Firma

*Luca De Riva*  
*Paolo De Riva*  
*Alberto...*  
*Pierfrancesco Maran*  
*...*  
*...*  
*...*

Milano



Comune di Milano

Comune di Milano  
A. MUNICIPIO 2-UFF  
De Riva Luca  
PG 0416107 / 2019  
Del 20/09/2019 10:08:52  
ORIGINALE  
A: UFF. SUPPORTO ORGANI

AVV. D

DA CALENDARIZZARE

IL 24.09.19

# BOZZA MOZIONE

**PRESENTATA DA:**

LUCA DE RIVA - PROIETTI

**OGGETTO:**

Modifica del regolamento dei Municipi ed Edilizio

**PREMESSO CHE:**

- Con l'approvazione del nuovo Regolamento dei Municipi e Regolamento Edilizio è stata rimossa la possibilità per i Consigli di Municipio di esprimersi riguardo ai permessi a costruire;
- La problematica della mancanza di espressione da parte del Consiglio di Municipio rispetto all'impatto paesaggistico nell'ambito del parere socio-ambientale si ripropone sempre più frequentemente sia nel Municipio 2, sia in altri Municipi del Comune di Milano;
- In data 10/7/2019 si è svolta una Commissione Urbanistica Comunale durante la quale consiglieri e assessore si sono espressi in modo favorevole a ritrattare la questione dei pareri socio-ambientali, esprimendosi favorevolmente anche alla possibilità di modificare il Regolamento dei Municipi e il Regolamento Edilizio al fine di restituire ai consigli di municipio la possibilità di esprimersi.
- Nel Municipio 2 è stato approvato un progetto in commissione Paesaggistica che consente di costruire in via Stresa, 22/24 una torre di oltre 20 piani che andrà ad impattare in modo considerevole sullo stile di vita degli abitanti del quartiere
- Il Municipio è l'istituzione più vicina ai cittadini e che può recepire più facilmente le loro richieste

**IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 2 INVITA:**

il Consiglio Comunale di Milano e l'Assessore a Urbanistica, Verde e Agricoltura Pierfrancesco Maran, ~~(Luca)~~

- a modificare il Regolamento dei Municipi e il Regolamento Edilizio del Comune di Milano, ripristinando la possibilità per i consigli di Municipio di esprimersi sui permessi a costruire, esprimendo pareri sull'impatto paesaggistico e socio-ambientale;
- ad aggiungere la possibilità da parte del Municipio ad esprimere pareri sui progetti presentati tramite SCIA i cui progetti abbiano un impatto paesaggistico socio-ambientale;
- a prevedere un iter che permette al Municipio di esprimere pareri sulla definizione delle opere a scomuto oneri prima che vengano decise e non una volta progettate.

Milano, 19/9/19

Firma

Luca De Riva

Proietta

V. S. De Riva



A.P.A.E

Milano



Comune  
di Milano

Area Municipio 2

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO

OGGETTO: PARERE IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO NATATORIO ALL'INTERNO DEL P.I.I.  
ADRIANO MARELLI – AMBITO A.

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

Il Direttore dell'Area Municipio 2  
Cristiana **BENETTI ALESSANDRINI**

Il Presidente del Consiglio del Municipio 2  
**Carlo SORRENTINO**



## IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 2

### Premesso che:

- in data 10 settembre 2019 veniva approvata dal Consiglio di Municipio 2 la deliberazione n. 40 avente ad oggetto: "Parere in merito all'istanza volta al rilascio di un permesso di costruire, ai sensi dell'art. 20 D.P.R. 380/2001, per la realizzazione di un centro natatorio all'interno del P.I.I. Adriano Marelli - Variante Ambito A. Immediatamente eseguibile";
- con la succitata deliberazione il Consiglio di Municipio 2 esprimeva "parere favorevole sul servizio proposto con le seguenti prescrizioni:
  1. che il progetto preveda la presenza di un sollevatore per agevolare l'accesso dei soggetti disabili alla vasca minore;
  2. che il progetto preveda una distanza minima tra ostacoli fissi a bordo vasca di 4 metri per i lati corti, come da norme CONI (deliberazione del Consiglio nazionale n. 1379 del 25 giugno 2008);
  3. che il progetto preveda, per la vasca principale, una profondità minima di 1,35 m, nella zona dei primi 6 metri dal lato corto, consentendo così l'installazione dei blocchi di partenza, come da norme FINA;
  4. che l'impianto di illuminazione esterna garantisca la fruibilità in sicurezza dell'area pubblica posta all'esterno dei confini perimetrali del centro, soprattutto in orari notturni;
  5. valutare la possibilità di prevedere l'accesso diretto alla piscina e solarium con apertura delle pareti o delle vetrate esterne;
  6. valutare la possibilità, visto il contesto urbanistico, di ricoprire i tetti con del verde;
  7. valutare la possibilità di favorire una comunicazione diretta tra palestra e piscina;
  8. valutare la possibilità di prevedere docce igienizzanti a bordo vasca, oltre al lavapiedi;
  9. che una volta realizzato il centro natatorio, il Municipio 2 abbia un ruolo attivo nella definizione del servizio e dei criteri del bando di assegnazione della relativa gestione";

### Rilevato che:

- in data 21 agosto 2019 è pervenuta dalla Direzione Urbanistica – Area Sportello Unico per l'Edilizia al Municipio 2 formale comunicazione (P.G. 352540/2019) avente ad oggetto la realizzazione del centro natatorio – P.I.I. Adriano Marelli – Ambito A all'interno della richiesta di permesso di costruire in via Gassman
- il progetto prevede:
  1. un facilitatore meccanico per l'accesso alle vasche per utenti con disabilità motorie;
  2. spiagge terminali i lati corti delle vasche previste come da norme con una larghezza di mt. 4,00;
  3. per la vasca principale una profondità di 1,35 m, nella zona dei primi 6 metri dal lato corto, per consentire l'eventuale così l'installazione dei blocchi di partenza, come da norme FINA;
  4. un impianto di illuminazione perimetrale all'area recintata che garantisce una fruibilità sicura di tutte le parti aperte all'uso pubblico in tutte le ore della giornata;
  5. le pareti perimetrali Sud ed Est caratterizzate da 20 porte vetrate aperte sul solarium intervallate da porzioni di pareti cieche.

Milano



Comune  
di Milano

**Dato atto che** la competente Commissione consiliare municipale n. 5 Territorio, Lavori Pubblici, Tutela degli Animali, Affari Istituzionali, Bilancio ha esaminato la proposta di delibera in data \_\_\_\_\_

**Atteso che** si ravvisano i termini per dichiarare la presente proposta di deliberazione immediatamente eseguibile al fine di ottemperare la scadenza prevista.

**Visti:**

- Lo Statuto del Comune di Milano;
- Il Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.

Acquisiti sulla proposta di deliberazione i pareri di cui al comma 1 dell'art. 33 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità.

**DELIBERA**

- di esprimere parere favorevole sul servizio proposto.
- di dichiarare con separata e distinta votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ravvisata l'urgenza di provvedere in merito ai sensi del comma 6 dell'art. 33 del Regolamento dei Municipi

Milano



Comune  
di Milano

FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO MUNICIPALE AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO:

**PARERE IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO NATATORIO ALL'INTERNO DEL P.I.I. ADRIANO MARELLI – AMBITO A.**

**IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 09/09/2019

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2  
**Cristiana Benetti Alessandrini**

PARERE DI LEGITTIMITA'

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 09/09/2019

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2  
**Cristiana Benetti Alessandrini**

All. F

Milano



Comune  
di Milano

Area Municipio 2

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO

OGGETTO: Parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i."

Immediatamente eseguibile.

Il Direttore dell'Area Municipio 2  
Cristiana BENETTI ALESSANDRINI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Benetti', written over the printed name.

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2  
Carlo SORRENTINO

Milano



Comune  
di Milano

**PREMESSO CHE:**

- l'art. 24 co. 2 lett. k) del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano stabilisce che il Consiglio di Municipio ha competenza in merito a pareri obbligatori, non vincolanti, nel processo di formazione degli atti pianificatori, programmatici ed a contenuto generale indicati dall'art. 22 del medesimo Regolamento e di competenza dell'Amministrazione comunale centrale
- l'art. 27 co. 1 lett. c) del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano stabilisce che la consultazione del Municipio da parte del livello comunale centrale è obbligatoria nel processo di aggiornamento del Piano di Governo del Territorio e degli strumenti di pianificazione attuativa e loro varianti.

**CONSIDERATO CHE:**

- in data 26 luglio 2018 il Consiglio di Municipio 2 ha approvato la Deliberazione n. 39 avente ad oggetto: "Parere sul nuovo documento di Piano e Varianti del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose e del Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio" esprimendo parere negativo, per le motivazioni ivi esposte e di seguito riportate:
    - con particolare riferimento al Piano delle Attrezzature Religiose, con le seguenti motivazioni:
      - Pur recependo in discreta parte il documento e condividendone gli obiettivi particolarmente in merito alla qualità ambientale, alla rigenerazione urbana, alla riqualificazione delle periferie ed all'aumento di servizi funzionali allo sviluppo economico della città, il complesso delle norme contenute nella strumentazione urbanistica generale presenta numerose incongruenze rispetto ai medesimi obiettivi cui il Piano di Governo del Territorio ambisce, così come già enunciati nel Documento di Obiettivi per il Piano del Territorio.
      - Il complesso delle norme, in particolare le NTA del PdR, presenta numerose varianti di carattere depressivo nei confronti dello strumento in vigore rispetto al potenziale sviluppo economico della città, sia sotto il profilo della mancata risoluzione dei nodi burocratici delle procedure amministrative, sia sotto il profilo dell'aumento di oneri a carico degli operatori economici del settore immobiliare, sia nella definizione di indici di utilizzazione territoriale non supportati dall'evidenza di piani di sostenibilità economica che giustificano la definizione degli indici stessi.
- Il Piano dei Servizi, fondamentale strumento di programmazione, in relazione al tema dell'attrattività di Milano nell'idea di offrire un complesso di servizi anche privati ed innovativi in grado di favorire la promozione degli investimenti sul territorio quale fattore abilitante per lo sviluppo, rimane ancora confinato nei documenti del Piano allo stadio di analisi e non viene sostenuto adeguatamente da previsioni normative che possano garantire finalmente l'attuazione. Il Piano denota debolezza della visione metropolitana e scarsa efficacia operativa rispetto ai confini di confine. Non individua gli ambiti territoriali, oggetto di pianificazione concordata con i



comuni confinanti. Non sono definiti i territori di margine, un tema importante per la ricucitura delle periferie.

- La Città Metropolitana ha formalmente iniziato ad elaborare il Piano Territoriale Metropolitan (PTM), i cui criteri di impostazione sono stati resi pubblici successivamente alla redazione del Piano. Il DdP che precede quindi il PTM, non specifica come il PGT intende dialogare e collocarsi nel processo di redazione del Piano Territoriale. Milano, in qualità di Capoluogo, al fine di assumere un ruolo guida della sua area metropolitana, dovrebbe proporre, attraverso il Piano, gli obiettivi per l'uso del suolo come criteri per l'impostazione del PTM, come modello per i comuni dell'hinterland.
- Il DdP individua 88 quartieri, ponendosi l'obiettivo di rafforzarne l'identità. Una buona base analitica ma difficile configurarne l'identità per il numero esiguo. Importante sarebbe introdurre la dimensione dei nove Municipi, dei quali non esiste nemmeno la definizione dei confini sugli elaborati grafici. Interessante strutturare il Piano in modo da configurarne l'identità e introdurne l'autonoma gestione all'interno della dimensione della Città Metropolitana.

#### Capitolo Piano delle attrezzature religiose:

- Il Nuovo Documento di Piano introduce nella variante al Piano dei Servizi il Piano delle attrezzature religiose. Nel merito delle criticità del nostro Municipio la redazione del piano non tiene conto delle peculiarità territoriali e non è impostato nelle norme generali di trasparenza. Nell'inquadramento normativo si fa riferimento alla Legge Regionale 2/15 "Modifiche alla legge regionale in 11 marzo 2005, n. 12 (Legge per il governo del territorio) – Principi per la pianificazione delle attrezzature per servizi religiosi" che impone e norma una nuova metodologia nella pianificazione comunale dei luoghi di culto. La conformità del Piano delle Attrezzature Religiose definita nell'aggiornamento contrasta con la legge vigente con particolare riferimento all'art. 72 della L.R. 12/05:
  - Il Piano per le Attrezzature Religiose evidenzia che quelle di nuova previsione appaiono come sanatorie di luoghi di Culto attualmente abusivi o clandestini; inoltre pur ribadendo il diritto di libertà Religiosa per tutti i Cittadini, la concessione di luoghi di culto dovrebbe essere subordinata all'esistenza di un concordato con lo Stato Italiano, il quale lo ha sottoscritto con quasi tutte le Comunità Religiose professate sul Territorio Italiano;
  - il comma 4 prevede che vengano acquisiti nel procedimento i pareri delle organizzazioni, comitati di cittadini, esponenti e rappresentanti delle forze dell'ordine oltre agli uffici provinciali di Questura e Prefettura, al fine di valutare possibili profili di sicurezza pubblica, fatta salva l'autonomia degli organi statali. Sarebbe stato opportuno farne menzione nella relazione. In particolare non sono indicate le motivazioni di non accoglimento di 15 istanze ritenute non accoglibili, né sono note le eventuali considerazioni addotte.
  - il comma 5 prevede che il piano dovesse essere adottato entro 18 mesi, cosa che non si è verificata. Il comune di Milano intende inoltre prevedere nuove attrezzature religiose inserendole nel piano sotto forma di un aggiornamento, contrariamente a quanto previsto dalla Legge Regionale che prevede una nuova adozione del PGT.

Milano



Comune  
di Milano



- Il comma 6 prevede che il piano possa avere valenza sovra comunale. Il caso del Comune di Milano rientra in tale fattispecie, considerando i circa 4,5 milioni di utilizzatori della città. Nel merito, il Comune di Milano non fa alcun riferimento né alla Città Metropolitana, né ai comuni della prima cintura suburbana.
- Il comma 7 prevede distanze adeguate tra le aree e gli edifici destinati alle diverse confessioni religiose. Il Comune di Milano ha definito le distanze minime convenzionali in maniera arbitraria senza che siano state stabilite dalla competente Regione Lombardia. Inoltre, agli atti prodotti, non risulta che l'amministrazione Comunale abbia interloquuto con Regione Lombardia sulla distanza stabilita.
- Il Comune di Milano non ha voluto dare ai cittadini la possibilità di esprimersi attraverso l'indizione di un referendum, nel rispetto delle previsioni statutarie e dell'ordinamento statale.

#### CONSIDERATO ALTRESÌ CHE:

- il Consiglio Comunale ha adottato, con deliberazione n. 2 del 5 marzo 2019, il nuovo Documento di Piano, la Variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano delle attrezzature religiose, e la Variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio corredato del Rapporto Ambientale, della Sintesi non tecnica, della Dichiarazione di Sintesi e del Parere Motivato relativo alla compatibilità ambientale;
- la Deliberazione succitata è stata depositata per 30 giorni consecutivi, dal 15 maggio 2019 al 14 giugno 2019 presso gli uffici comunali dell'Area Pianificazione Urbanistica Generale del Comune di Milano e del medesimo deposito è stata data notizia al Municipio 2 mediante P.E.C. in data 15 maggio 2019 - P.G. 209486/2019;
- l'avviso di pubblicazione degli atti in oggetto indicava come periodo temporale per la presentazione di osservazioni quello intercorrente tra il 15 giugno 2019 e il 15 luglio 2019;
- entro il suddetto termine sono pervenute all'Amministrazione Comunale n. 840 osservazioni e che la stessa ha provveduto ad articolare le rispettive controdeduzioni;
- in data 30 agosto 2019 - P.G. 385279/2019 - la Direzione Urbanistica - Area Pianificazione Urbanistica Generale del Comune di Milano ha richiesto formale parere all'Area Municipio 2 in merito a alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i." ai sensi del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- in data 10 settembre 2019 sono intervenuti nella seduta della Commissione consiliare municipale n. 5 Territorio, Lavori Pubblici, Tutela degli Animali, Affari Istituzionali, Bilancio e Tecnici dell'Amministrazione Centrale che hanno relazioneato sul tema in oggetto;



Milano



Comune  
di Milano

**RITENUTO CHE:**

- le osservazioni formulate dal Municipio 2 con Deliberazione n. 39 del 26 luglio 2019 avente ad oggetto: "Parere sul nuovo documento di Piano e Varianti del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose e del Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio" e precedentemente richiamate sono rimaste state sostanzialmente inascoltate da parte dell'Amministrazione Centrale;
- sono ritenute da questo Municipio meritevoli di accoglimento le osservazioni relative al Piano delle attrezzature religiose che chiedono lo stralcio della localizzazione di via Esterle, in coerenza con le osservazione già prodotte in seno alla deliberazione del Consiglio di Municipio 2 n. 39/2018, ed in particolare le seguenti:

- P.G. 311320 del 12/07/2019
- P.G. 313478 del 15/07/2019
- P.G. 313659 del 15/07/2019
- P.G. 313724 del 15/07/2019
- P.G. 313772 del 15/07/2019
- P.G. 314020 del 15/07/2019
- P.G. 314073 del 15/07/2019
- P.G. 314195 del 15/07/2019
- P.G. 314259 del 15/07/2019
- P.G. 314318 del 15/07/2019
- P.G. 314346 del 15/07/2019
- P.G. 314384 del 15/07/2019
- P.G. 314424 del 15/07/2019
- P.G. 314466 del 15/07/2019
- P.G. 314562 del 15/07/2019
- P.G. 314581 del 15/07/2019
- P.G. 314594 del 15/07/2019
- P.G. 314609 del 15/07/2019

**DATO ATTO** che la competente Commissione consiliare municipale n. 5 Territorio, Lavori Pubblici, Tutela degli Animali, Affari Istituzionali, Bilancio ha esaminato la proposta di delibera in data \_\_\_\_\_

**ATTESO CHE** si ravvisano i termini per dichiarare la presente proposta di deliberazione immediatamente eseguibile in ragione dell'approssimarsi scadenza prevista per rendere il parere ai sensi dell'art. 24 co. 4 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, se ne propone l'immediata eseguibilità.

Milano



Comune  
di Milano

VISTI:

- il D. lgs 18 agosto 2000 n. 267;
- lo Statuto del Comune di Milano;
- il Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.

ACQUISITI sulla proposta di Deliberazione i pareri di cui al comma 1 dell'art. 33 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità.

DELIBERA

- di esprimere parere non favorevole in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i." coerentemente con la precedente Deliberazione del Consiglio di Municipio 2 n. 39 del 26 luglio 2018, le cui osservazioni, riportate nella premessa della presente deliberazione, sono rimaste sostanzialmente inascoltate da parte dell'Amministrazione Centrale e che si intendono qui richiamate e materialmente trascritte quali parti integranti della presente deliberazione;
- di proporre, in coerenza con le osservazioni già prodotte in seno alla deliberazione del Consiglio di Municipio 2 n. 39/2018, l'accoglimento da parte dell'Amministrazione Centrale delle osservazioni seguenti, che chiedono lo stralcio della localizzazione di via Esterle relativamente al Piano delle attrezzature religiose, modificando conseguentemente le proprie controdeduzioni:
  - o P.G. 311320 del 12/07/2019
  - o P.G. 313178 del 15/07/2019
  - o P.G. 313659 del 15/07/2019
  - o P.G. 313724 del 15/07/2019
  - o P.G. 313772 del 15/07/2019
  - o P.G. 314020 del 15/07/2019
  - o P.G. 314073 del 15/07/2019
  - o P.G. 314195 del 15/07/2019
  - o P.G. 314259 del 15/07/2019
  - o P.G. 314338 del 15/07/2019
  - o P.G. 314346 del 15/07/2019
  - o P.G. 314384 del 15/07/2019
  - o P.G. 314424 del 15/07/2019
  - o P.G. 314456 del 15/07/2019
  - o P.G. 314562 del 15/07/2019

Milano



Comune  
di Milano



- o P.G. 314581 del 15/07/2019
- o P.G. 314594 del 15/07/2019
- o P.G. 314609 del 15/07/2019

- di dichiarare con separata e distinta votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ravvisata l'urgenza di provvedere in merito ai sensi del comma 6 dell'art. 33 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.

Milano



Comune  
di Milano

FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO MUNICIPALE AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO:

PARERE DI COMPETENZA IN MERITO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AVENTE AD OGGETTO: "CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO DOCUMENTO DI PIANO, DELLA VARIANTE DEL PIANO DEI SERVIZI, COMPRENSIVO DEL PIANO PER LE ATTREZZATURE RELIGIOSE, E DELLA VARIANTE DEL PIANO DELLE REGOLE, COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11 MARZO 2005 N. 12 E S.M.I.". IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**  
in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 16/09/2019

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2  
Cristiana Benetti Alessandrini

PARERE DI LEGITTIMITA'

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**  
in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 16/09/2019

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2  
Cristiana Benetti Alessandrini

All. G

Milano



Comune  
di Milano

Consiglio di Municipio 2

Seduta del 19 Settembre 2019

## EMENDAMENTO

SOPPRESSIVO  MODIFICATIVO  AGGIUNTIVO

### EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE OGGETTO:

Parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto:  
"Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell' art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s. m. i."

**PRESENTATO DA:** CHIARA DELEIDI

### TESTO:

Al DELIBERA stralciare " P.G. 313478 del 15/07/2019" e "P.G. 313724 del 15/07/2019" in quanto sarà il progetto della singola struttura religiosa a definire la capacità di accoglienza dei fedeli, evitando in tal modo il sovraccarico di utenza, fulcro dell'osservazione.

Milano, 18/09/2019

Firma

All. 4

Milano



Comune  
di Milano

Consiglio di Municipio 2

Seduta del 19 Settembre 2019

## EMENDAMENTO

SOPPRESSIVO  MODIFICATIVO  AGGIUNTIVO

### EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE OGGETTO:

Parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto:  
"Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell' art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s. m. i."

**PRESENTATO DA:** CHIARA DELEIDI

### TESTO:

Al DELIBERA stralciare " P.G. 313772 del 15/07/2019" e "P.G. 314346 del 15/07/2019" in quanto entrambe le osservazioni presentano note di carattere pregiudizievole e discriminatorio nei confronti dei fedeli di religione islamica.

Milano, 18/09/2019

Firma

Milano



Comune  
di Milano

Al. I

Consiglio di Municipio 2

Seduta del 19 Settembre 2019

## EMENDAMENTO

SOPPRESSIVO  MODIFICATIVO  AGGIUNTIVO

### EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE OGGETTO:

Parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto:

“Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell' art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n.

12 e s. m. i.”

**PRESENTATO DA:** CHIARA DELEIDI

**TESTO:**

Al DELIBERA stralciare:

“P.G.311320 del 12/07/2019”

“P.G. 313659 del 15/07/2019”

“P.G. 314020 del 15/07/2019”

“P.G. 314073 del 15/07/2019”

“P.G. 314195 del 15/07/2019”

“P.G. 314259 del 15/07/2019”

“P.G. 314318 del 15/07/2019”

“P.G. 314384 del 15/07/2019”

“P.G. 314424 del 15/07/2019”

“P.G. 314466 del 15/07/2019”

“P.G. 314562 del 15/07/2019”

“P.G. 314581 del 15/07/2019”

“P.G. 314594 del 15/07/2019”

“P.G. 314609 del 15/07/2019”

Milano, 18/09/2019

Firma

Milano



Comune di Milano

Consiglio di Municipio 2

Seduta del 19-9-2019

# EMENDAMENTO

SOPPRESSIVO  MODIFICATIVO  AGGIUNTIVO

## EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE OGGETTO:

Parere di competenza Parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i."

### PRESENTATO DA:

Rovina Luigi

### TESTO:

Delibera: di accogliere le osservazione contenute nel P.G. 311619 del 12/07/2019 contrariamente a quanto previsto dalle delibera comunale.

Milano, 18-09-2019

Firma

Rovina Luigi



All. 6

Milano

Consiglio di Municipio 2



Comune di Milano

Seduta del 19 settembre 2019

# EMENDAMENTO

SOPPRESSIVO  MODIFICATIVO  AGGIUNTIVO

## EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE OGGETTO:

Parere PGT - punto 3 odg

### PRESENTATO DA:

Luca De Riva

### TESTO:

... aggiungere dopo il secondo capoverso del RITENUTO CHE e dopo il secondo capoverso del DELIBERA quanto segue:

- di proporre l'accoglimento dell'osservazione non accolta n.292327 poichè, vista da ridotta dimensione, dell'area sarebbe trascurabile l'effetto della realizzazione ERS mentre è auspicata una sistemazione a verde considerata la carenza di spazi a verde nel quartiere;

- di proporre l'accoglimento parziale dell'osservazione non accolta n.311609 rif. 1 relativamente al primo comma in quanto non spetta al PGT tener conto della scelta relativa al fondo immobiliare bensì definire la destinazione d'uso dell'area.

Nel merito sia il Consiglio di Municipio che il C.C., come da delibera n.34/15, hanno già deliberato la richiesta di stralcio dal piano vendita dell'immobile e di ripristinare la destinazione urbanistica antecedente;

- di proporre l'accoglimento totale dell'osservazione accolta parzialmente n. 311609 rif. 6 perchè seppur previsto nel PUMS un declassamento della SIN rimane comunque la previsione del solo tratto che insiste nel nostro Municipio.

Considerato che la mobilità sarà asservita alla sola mobilità degli spostamenti locali è opportuno eliminare definitivamente la previsione della SIN.

Milano, 18-9-19

Firma

*Luca De Riva*

All. L

Milano

Consiglio di Municipio 2



Comune di Milano

Seduta del 19 Settembre 2019



# EMENDAMENTO

SOPPRESSIVO  MODIFICATIVO  AGGIUNTIVO

## EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE OGGETTO:

Parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto:  
"Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del nuovo Documento di Piano, della variante del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose, e della variante del Piano delle Regole, costituenti il Piano di Governo del Territorio, ai sensi e per gli effetti dell' art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s. m. i."

PRESENTATO DA: CHIARA DELEIDI

### TESTO:

Nel DELIBERA aggiungere il seguente punto:

- di produrre, vista la particolare importanza ambientale e strategica dell'area in oggetto e la valenza delle questioni poste, l'accoglimento da parte dell'Amministrazione Centrale dell'osservazione P.G. 303145 dell' 08/07/2019

Milano, 18/09/2019

Firma