

Milano



Comune
di Milano



VERBALE N. 82

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 28 MAGGIO 2019

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 23 maggio 2019 – P.G. 229437/2019, si riunisce in seduta di seconda convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 alle ore 19.30 di martedì 28 maggio 2019 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LUPPI LAURA	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	MAMMINO ANTONY	“
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MCGRATH CAROLE LYNN	“
AZZARONE VALENTINA	“	NAVA MARZIO	“
CALIGARIS DIONIGI CARLO	“	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	“
CANINO ANTONIO	“	PERAZZI ALICE JAHIRA	“
CAPOBIANCO MICHELINA	“	PIZZI MARCO	“
CAPRA PIERGIORGIO	“	PROGETTO CHRISTIAN	“
CAPUANO ERSILIA	“	PROIETTI ALBERTO	“
CIULLINI ALBERTO	“	ROVINA LUIGI	“
COLANTUONI LUIGI	“	RUGGERI ALESSIO	“
DELEIDI CHIARA	“	SBLENDIDO VITTORIA	“
DE RIVA LUCA	“	TORRENTE ELIO	“
GALBUSERA LUIGI	“	TRUPPO RICCARDO	“
GANDOLFI GIULIO	“		
LOCANTO SALVATORE	“		
LOCATELLI SIMONE	“		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Capobianco, Capra, Colantuoni, Galbusera, Locanto, Perazzi, Pizzi, Sblendido, Truppo.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.50.

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbali nn. 78 del 16-04-2019 e 79 del 07-05-2019
2. Parere su oneri e servizi:
 - a. Via Esopo/Tremelloni – Parere di istruttoria preliminare ex art. 40 R.E. (iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell'art. 20 co. 4 del Regolamento Interno di Organizzazione e funzionamento del Consiglio di Municipio 2).
3. Parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale a “Approvazione del Piano di sviluppo del Welfare della Città di Milano 2018-2020”. Immediatamente eseguibile. (iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell'art. 20 co. 4 del Regolamento Interno di Organizzazione e funzionamento del Consiglio di Municipio 2).
4. Parere in merito a “Modifica dell'art. 31 co. 1 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano”. (iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell'art. 20 co. 4 del Regolamento Interno di Organizzazione e funzionamento del Consiglio di Municipio 2).
5. Interrogazioni scadute senza risposta.

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Mozione presentata dal Cons. Proietti.
- B. Proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g.
- C. Emendamento al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Torrente.
- D. Emendamento al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Torrente.
- E. Emendamento al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Torrente.
- F. Documenti consegnati dal Cons. Ciullini
- G. Emendamento al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Mammino.

COMUNICAZIONI VARIE

Il Presidente Sorrentino dà la parola ai Consiglieri che ne hanno fatto richiesta.

Cons. Proietti: si rammarica delle numerose assenze nella maggioranza, ciò potrebbe derivare dal fatto che i lavori di Commissione non siano stati sufficientemente interessanti. Presenta una mozione (**All. A**). Si scusa con il presidente Sorrentino e precisa che in merito alle critiche della scorsa seduta si riferiva al Cons. Ruggeri che ha fatto gestire l'aula al Presidente Piscina senza dare risposte sui Regolamenti. Sottolinea anche che il Presidente Sorrentino ogni volta che c'è un problema delega alla Capigruppo mentre dovrebbe essere lui a prendere decisioni. Critica anche il fatto che questa sera si tengano due convocazioni, ma in nessun o.d.g. c'è la mozione presentata da loro sulla Commissione Territorio per via Stresa.

Cons. Rovina: informa che giovedì si è tenuto un incontro del piano quartieri in cui il Comune ha annunciato un investimento di un milione di euro prima e di altri ulteriori 300.000 euro, ma non ha finanziato il progetto vincitore del bilancio partecipativo. Questo significa non considerare le opinioni e le scelte dei cittadini che hanno votato.

Cons. Ciullini: rileva che non è corretto che si svolga un'interlocuzione tra Consigliere che parla e Presidente. Fa notare che anche stasera è l'opposizione che garantisce la presenza del numero legale. Non capisce perché non è stata calendarizzata la mozione su via Stresa, Rileva che in mattinata un grosso autoarticolato diretto proprio a I cantiere di via Stresa ha bloccato per ore la circolazione. Il Consiglio di Municipio e la Commissione devono esprimersi al più presto sulla questione.

Cons. McGrath: informa che la ex Consigliera Besseghini ha avuto una figlia.

Pres. Sorrentino: si scusa per aver fatto interlocuzione con un Consigliere, ma a volte questa sorge spontanea e non devono esservi viste delle dietrologie. L'o.d.g. di questa sera era stato pattuito dalla Capigruppo prima che la mozione fosse presentata. Nessun Capogruppo si è fatto avanti per chiederne la calendarizzazione. Chiede che il p. 4 all'o.d.g. di questa sera non passi in Commissione.

Cons. Proietti: è contrario alla richiesta. Una Commissione sul Regolamento potrebbe essere molto utile.

Cons. Deleidi: ritiene che sarebbe stato meglio conoscere prima questa intenzione, perché non è lineare la richiesta di trattarlo ora.

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI NN. 78 DEL 16-04-2019 E 79 DEL 07-05-2019

Il Pres. Sorrentino pone in approvazione i verbali n. 78 del 16-04-19 e n. 70 del 07-05-2019.

Non ci sono osservazioni e il Pres. Sorrentino li dichiara approvati.

Pres. Sorrentino: fa presente che i p. 2 e 4 non saranno tratti nella seduta odierna.

Il Presidente Sorrentino nomina scrutatori i Conss. Ruggeri, Novaresi, Deleidi e come sostituta Capuano.

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: PARERE DI COMPETENZA IN MERITO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE A "APPROVAZIONE DEL PIANO DI SVILUPPO DEL WELFARE DELLA CITTÀ DI MILANO 2018-2020". IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Cons. Ciullini: sull'ordine dei lavori. Chiede che il tempo per la discussione sia aumentato ad almeno 5 minuti a Consiglieri.

Pres. Sorrentino: accorda la richiesta.

L'Ass. Luppi espone la proposta di deliberazione in oggetto **(All. B)**.

Cons. Torrente: comunica che i suoi tre emendamenti non sono stati accettati perché non indicano il punto in cui modificano la delibera. Gli poteva essere detto prima. Accetta comunque la decisione. Gli emendamenti comunque rispondono al lavoro svolto in Commissione e lui è stato il Consigliere che più ha lavorato sulla delibera. Legge comunque il testo dei tre emendamenti perché rimanga a verbale **(All. C-D-E)**

Cons. Ciullini: presenta documento da allegare al verbale. **(All. F)**. Espone alcune considerazioni di metodo: il documento non è stato letto dalla maggior parte dei Consiglieri, nessuno ha indagato sui dati citati nel piano. Si tratta di un'occasione persa. Il Municipio 2 ha la percentuale più bassa di tutti i Municipi di over 70. Non sono stati invitati né operatori né assistenti sociali per informarsi sulle problematiche che affrontano. Il Municipio 2 ha il più alto numero di sfratti esecutivi e poca edilizia residenziale pubblica, il che crea una vera e propria emergenza abitativa che è il punto critico del Piano Welfare. Ritiene che il Municipio non abbia lavorato e chiede le dimissioni del Presidente Canino per non aver svolto il suo compito di Presidente di Commissione. Nel merito, il limite del documento è politico. Come secondo Comune d'Italia non vengono richieste maggiori risorse all'Amministrazione centrale per rimanere nella

logica del pareggio di bilancio. Crede che sia ora che gli enti locali richiedano maggior risorse, anche umane. Il documento di Giunta è inemendabile perché è un comizio scritto. Non dà indicazioni precise per il Municipio 2. Non cita nemmeno i tagli che Regione Lombardia ha fatto alla sanità.

Cons. Rovina: apprezza i documenti del Cons. Ciullini che danno una visione dei bisogni necessari. Il piano Welfare è abbastanza generico perché non individua azioni da mettere in atto, ad esempio sul problema abitativo. Il Comune di Milano spende la metà del bilancio di cassa per il Welfare e quindi è un'area relevantissima. Nella stesura della delibera della Giunta ha trovato diverse ripetizioni.

Cons. Deleidi: concorda con i colleghi che la delibera è stata scritta male. In Commissione non c'è stato alcun lavoro. Sono state due commissioni da un'ora senza alcuna analisi fatta dal Presidente della Commissione. Forse era meglio non convocarle neanche. Il documento di Giunta è inemendabile. Il tema deve prescindere dal colore politico.

Cons. Proietti: chiede di mettere in discussione gli emendamenti del Cons. Torrente. Il documento dell'Assessore è irricevibile perché è solo propaganda politica. La gente è contenta dei servizi del Comune. La delibera per altro è uguale per tutti i Municipi di centrodestra.

Cons. Mammino: ritiene che l'ultimo intervento sia poco rispettoso dell'Ass. Luppi che non ha mai fatto campagna elettorale. Ritiene che le sei di lavoro spesso non sono dignitose, ci sono poche risorse e poca formazione. Il problema vero è l'organizzazione delle risorse. Il servizio è stato generalizzato e non puntualizzato. Il documento è poco approfondito sulla collaborazione con altri enti del territorio.

Pres. Piscina: si complimenta con l'Ass. Luppi per il lavoro svolto. Entrambe le parti politiche evidenziano mancanze sul piano Welfare. L'Ass. Luppi comunque non ha criticato i Settori del Comune. Rileva per altro che l'Ass. Majorino lascerà il lavoro a metà per dedicarsi al ruolo di europarlamentare.

Ass. Luppi: per replica. Non si è opposta al piano solo perché il Comune è a maggioranza di centrosinistra. Il documento enuncia una serie di bei principi, ma non dà una risposta ai problemi. Dai confronti con gli esponenti del terzo settore ha capito queste cose. In trenta giorni è impossibile fare un'istruttoria così approfondita. Ci sono state due Commissioni di cui la seconda poco partecipata. Si poteva fare di più. Sui dati, in parte sono nei documenti, altri li ha raccolti lei. Sulla scarsità di risorse umane ritiene si tratti di un'emergenza.

Pres. Sorrentino: gli emendamenti sono valutati dall'Area tutti insieme, non ritiene di concedere una deroga.

Emendamento n. 1 – All. G

Il Cons. Mammino espone l'emendamento in oggetto.

Il presidente Sorrentino chiede al Segretario di svolgere un appello per accertare la presenza del numero legale.

All'appello risultano assenti i Cons. Azzarone, Capra, Capobianco, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Locanto, Locatelli, McGrath Pizzi, Proietti, Rovina, Sblendido, Truppo.

Alle ore 21.04, stante l'assenza del numero legale, il Presidente Sorrentino dichiara la seduta chiusa.

Il Direttore dell'Area Municipio 2
Cristiana BENETTI ALESSANDRINI

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2
Carlo SORRENTINO