



VERBALE N. 35  
GT/es

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 27 SETTEMBRE 2017

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 21 settembre 2017 – P.G. 420306/2017, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 - alle ore 19.00 di mercoledì 27 settembre 2017 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LOCATELLI SIMONE	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	LUPPI LAURA	“
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MAMMINO ANTONY	“
AZZARONE VALENTINA	“	MCGRATH CAROLE LYNN	“
BENEDINI BARBARA	“	NAVA MARZIO	“
BEVACQUA SIMONE	“	PERAZZI ALICE JAHIRA	“
BONORA UMBERTO	“	PIZZI MARCO	“
CALIGARIS DIONIGI CARLO	“	PROIETTI ALBERTO	“
CANINO ANTONIO	“	RUGGERI ALESSIO	“
CAPOBIANCO MICHELINA	“	SALANDRA MILENA	“
CAPRA PIERGIORGIO	“	SBLENDIDO VITTORIA	“
CAPUANO ERSILIA	“	TORRENTE ELIO	“
CIULLINI ALBERTO	“	TRUPPO RICCARDO	“
COLANTUONI LUIGI	“		
DELEIDI CHIARA	“		
GALBUSERA LUIGI	“		
GANDOLFI GIULIO	“		
LOCANTO SALVATORE	“		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Bevacqua, Canino, Colantuoni (entra in aula alle ore 19.33), Galbusera, Gandolfi (entra in aula alle ore 19.44), Locanto, Nava, Perazzi (entra in aula alle ore 19.44), Ruggeri (entra in aula alle ore 19.22), Salandra.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.19.

## ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali.
- 2) Parere su Permessi di Costruire:
  - a) Parere sul permesso di costruire di via Timavo n. 17.
  - b) Parere sul permesso di costruire di via Tarvisio n. 35 angolo via Fava.
- 3) Interrogazione del Cons. Alberto Ciullini sulla convocazione della Commissione congiunta Sicurezza Urbana, Mobilità, Attività commerciali, Artigianato e Sanità, Politiche sociali, Famiglia del 9/5/2017.
- 4) Mozione presentata dal Cons. Alberto Proietti avente oggetto "Realizzazione di un incontro sulla proposta di legge "Ero Straniero"". "
- 5) Mozione presentata dalla Cons. Vittoria Sblendido avente oggetto "Strada chiusa via Tremelloni angolo via Cislaghi".
- 6) Mozione presentata dal Cons. Simone Locatelli per chiedere l'installazione di vespasiani nell'area della Stazione Centrale.
- 7) Mozione presentata dal Cons. Simone Locatelli per chiedere lo spostamento definitivo del mercato scoperto settimanale di via Trasimeno nell'area parcheggio di via Adriano 94/96.
- 8) Mozione presentata dal Cons. Simone Locatelli per chiedere la convocazione della Commissione Sicurezza Urbana-Mobilità-Attività commerciali-Artigianato su varie problematiche dell'area lungo l'asse di v.le Brianza.

## DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Interrogazione sulla mancata concessione del patrocinio all'Ass. Ecologia Turismo Cultura per l'iniziativa "Festival PUC – Parco Urbano delle Cultura", presentata dal Cons. Ciullini.
- B. Interrogazione sulla sporadicità delle convocazione della Comm.ne Sanità, Politiche sociali, Famiglia, presentata dalla Cons. Deleidi.
- C. Mozione presentata dai Conss. Benedini e Capra avente oggetto: "Consolato Egiziano di via Timavo 17".
- D. Mozione presentata dal Cons. Bonora avente oggetto: "Mancanza di servizi igienici al mercato scoperto di via Rancati".
- E. Interrogazione di cui al punto 3 all'o.d.g.
- F. Mozione di cui al punto 4 all'o.d.g.
- G. Mozione di cui al punto 5 all'o.d.g.
- H. Mozione di cui al punto 6 all'o.d.g.
- I. Mozione di cui al punto 7 all'o.d.g.
- J. Mozione di cui al punto 8 all'o.d.g.

## COMUNICAZIONI VARIE

---

Il Presidente Sorrentino apre la seduta con gli interventi dei Consiglieri.

**Cons. Proietti:** afferma che, rientrato dal periodo estivo, si era armato di buoni propositi per lavorare al meglio e collaborare con gli altri Consiglieri. Ma ha dovuto ricredersi. Riporta, a sostegno di ciò, tre episodi:

- 1) Il Presidente della Comm.ne Territorio non si è informato se le pratiche relative ai permessi di costruire sono di competenza del Municipio; non tiene conto dei suggerimenti che gli vengono dati. Ha dovuto rivolgersi personalmente al settore competente per chiarire la situazione dei permessi;
- 2) ieri c'è stata una commissione in cui l'opposizione ha fatto delle critiche di natura politica sui contenuti ed è stata attaccata e trattata male dal Pres. del Municipio;
- 3) il Pres. della Comm.ne Cultura, in una seduta, anziché rispondere alle domande attaccava.

**Cons. Ciullini:** ricorda quanto accaduto nella notte tra domenica e lunedì al Parco Nord dove è stato deturpato il Monumento ai Caduti in ricordo dei deportati di Milano nei campi di concentramento nazisti. Rammenta anche che venerdì scorso è stata approvata la variante PI Adriano Marelli e quindi sarebbe utile avere un confronto in commissione. Presenta infine un'interrogazione rivolta al Pres. Piscina e agli Ass. Lepore e Nava (All. A).

**Cons. Deleidi:** ringrazia il Cons Ciullini per aver ricordato quanto accaduto al Parco Nord. Presenta una interrogazione al Pres. della Comm.ne Sanità (All. B).

**Cons. Benedini:** presenta una mozione insieme al Cons. Capra sul Consolato Egiziano (All. C).

**Cons. Capra:** in relazione all'intervento del Cons. Proietti sui permessi a costruire, fa presente che anche lui si è posto il problema se fosse legittimo esprimersi. Il parere di legittimità del Direttore lo ha confortato. Se poi sono giunte novità il giorno prima del Consiglio non vuol dire che il presidente di commissione ha sbagliato. Rispetto a quanto avvenuto in commissione con il Pres. Piscina ritiene che quest'ultimo abbia risposto ad atteggiamenti con toni che sono stati a volte eccessivi da parte di alcuni consiglieri dell'opposizione. E comunque, anche se ci fossero validi motivi, non vede perché i consiglieri dell'opposizione debbano ritenersi autorizzati a urlare e far subire agli altri le loro urla.

**Cons. Mammino:** coglie l'occasione per invitare tutti i consiglieri alla Festa dello Sport, ringraziando nel contempo tutti gli organi del Municipio per la loro disponibilità.

**Cons. Locatelli:** ricorda quanto avvenuto nella riunione dei capigruppo ove era stato sollevato il problema della competenza dei pareri. Ricorda anche che in Municipio 1, rispetto al PUMS, verrà fatta una deliberazione di consiglio mentre qui viene negato.

**Cons. Caligaris:** riguardo l'intervento del Cons. Proietti sul Pres. della Comm.ne Cultura, fa presente che parlare negativamente di qualcuno assente è una scorrettezza. Ritiene che dire che il Pres. Gandolfi abbia attaccato il Cons. Proietti sia un po' esagerato. Magari c'è stato uno scambio di battute, non pesanti ma forse dal tono un po' aspro. Invita pertanto il Cons. Proietti a misurare meglio i termini che usa soprattutto in contumacia della persona che viene criticata.

**Cons. Truppo:** riferisce di essere stato informato dall'Amministratore del Condominio che ha in carico il passaggio della Galleria dello Zodiaco, che il Condominio stesso ha preso in carico i lavori per l'installazione della cancellata, proprio a seguito della mozione e dell'attenzione che questo Municipio e gran parte dei suoi Consiglieri hanno dato alla questione del passaggio.

Rispetto a come si sono svolte le recenti commissioni fa presente a tutti i consiglieri che ripresentare la stessa domanda più volte a cui è già stata data risposta vuol dire perdere tempo. Riguardo le commissioni istruttorie invece assicura che sta cercando di sbloccare la situazione per cui i tecnici del Comune di Milano e la Polizia Locale non possono partecipare alle commissioni.

**Cons. Bonora:** presenta una mozione sulla mancanza di servizi igienici nel mercato scoperto di via Rancati (All. D).

**Cons. Capuano:** rispetto a quanto detto dal Cons. Truppo sulla Galleria dello Zodiaco rimarca il fatto che la decisione presa dal Condominio va esattamente nel senso di quello che questa opposizione aveva non solo previsto ma anzi presentato come unica soluzione possibile. Rispetto a quanto accaduto ieri in commissione, spera che nel verbale venga riportato che il Presidente del Municipio, figura istituzionale, ha invitato per 2 volte i Consiglieri ad uscire dall'aula. Ha anche detto che tutti i consiglieri, anche quelli che non sono membri effettivi, potevano partecipare alla commissione e se qualcuno ieri non era presente era dovuto al fatto che evidentemente mancava un interesse pecuniario alla presenza in commissione.

**Pres. Piscina:** trova fazioso e arrogante qualche intervento fatto volto a travisare la realtà. Afferma che ieri sera non ha insultato e invitato nessuno a uscire dall'aula. La discussione è stata molto accesa e ha solo detto ad alcuni consiglieri che se non interessati alle osservazioni potevano lasciare l'aula per evitare di disturbare gli altri. La scelta rispetto al punto di ieri sera è stata concordata con l'Area Municipi. Chiede di lavorare in maniera più cordiale e dialogante.

**Pres. Sorrentino:** informa che ci sono due interrogazioni a cui bisogna dare risposta: una rivolta al Pres. di Municipio e a parte della Giunta Municipale, l'altra al Pres. della Comm.ne Sanità. Ricorda che le risposte devono essere date singolarmente. Infatti, riferendosi al punto 3, precisa che il Cons. Ciullini, proprio perché non ricevuto risposta da tutti i destinatari dell'interrogazione, ha facoltà e diritto di esporre la propria interrogazione.

Riguardo al punto 2, ringrazia tutti per il tempo speso, soprattutto il Cons. Proietti che ha verificato il Regolamento, il Pres. e Vice Pres. della Commissione Territorio che hanno continuato il lavoro fino a quando non è arrivata una risposta ufficiale dal parte del Direttore che comunque, a sua volta, ha ricevuto una risposta con tempi lentissimi. Ritiene quindi che la polemica sorta a riguardo e che mette contro un

presidente di commissione ad un ex presidente di commissione, ad un Direttore e ad un Vice Presidente, è inutile e sterile. Comunica quindi che il punto 2 dell'o.d.g. , così come deciso dai Capigruppo riunitisi prima che iniziasse il Consiglio, viene interamente ritirato.

**Cons. Locatelli:** sull'ordine dei lavori, chiede perché è stato ritirato il punto su via Timavo.

**Cons. Ciullini:** forse era distratto ma non aveva inteso che venissero ritirati entrambi i punti sui permessi di costruire.

**Cons. Colantuoni:** si dice stupito dalle dichiarazioni appena sentite perché sono di natura esattamente contraria a quello che almeno uno dei due Consiglieri intervenuti prima di lui ha sostenuto in commissione. Anche via Timavo è un intervento di edilizia privata con la differenza che all'interno dei locali si svolge il servizio amministrativo di consolato. Pertanto anche per questo permesso valgono le motivazioni riportate nel parere pervenuto dalla Direzione Centrale secondo cui il Municipio non può esprimersi nel merito di un progetto tecnico privato, ma può farlo solo su quanto previsto dall'art. 22 del Regolamento dei Municipi. Ritiene pertanto che anche il permesso di via Timavo vada ritirato.

**Pres. Sorrentino:** gli spiace che le sue parole, nella riunione dei Capigruppo di questa sera, non siano state chiare per tutti. Fa nuovamente presente che non si può discutere dei permessi di costruire di natura privata se non trattano di scomputo oneri o di servizi alla comunità.

Pertanto, al fine di confermare definitivamente il ritiro di entrambi i permessi, chiama al banco della Presidenza i Capigruppo.

Alle ore 20.15 sospende quindi la seduta. Riprende i lavori alle 20.20 comunicando che i permessi verranno ritirati e quindi non discussi. La decisione è stata presa dai Capigruppo a seguito di una votazione il cui esito è il seguente:

Astenuti: Torrente.

Favorevoli: Caligaris – Colantuoni – Capra – Ruggeri – Truppo.

Contrari: Locatelli – Ciullini – Perazzi – Sblendido.

Il Pres. Sorrentino prosegue ora la seduta con la trattazione dell'o.d.g. e nomina scrutatori i Cons. Benedini, McGrath, Capobianco e, in sostituzione, Azzarone.

#### PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: INTERROGAZIONE DEL CONS. ALBERTO CIULLINI SULLA CONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE CONGIUNTA SICUREZZA URBANA, MOBILITÀ, ATTIVITÀ COMMERCIALI, ARTIGIANATO E SANITÀ, POLITICHE SOCIALI, FAMIGLIA DEL 9/5/2017.

---

**Cons. Ciullini:** illustra il contenuto dell'interrogazione (All. E) rivolta ai Presidenti Truppo, Canino e Sorrentino riguardanti la scelta del luogo in cui si è svolta la seduta della Commissione congiunta Sicurezza Urbana, Mobilità, Attività commerciali, Artigianato e Sanità, Politiche sociali, Famiglia del 9/5/2017. Precisa che ha ritenuto di coinvolgere anche il Pres. Sorrentino in quanto è colui che autorizza le sedute di commissioni. L'interrogazione è stata presentata nella seduta di Consiglio del 18/5/17.

**Cons. Truppo:** fa presente che la risposta l'aveva inoltrata a giugno al settore e che non è stata poi inoltrata al Cons. Ciullini probabilmente a causa di un errore di comunicazione. Legge il contenuto della e-mail contenente la risposta:

*“Rispondo all'interrogazione del Cons. Ciullini semplicemente facendo presente che per l'organizzazione mi è stata offerta la disponibilità di quella sede e mi è sembrata si sia dimostrata utile allo scopo. Se ci fossero ulteriori sedute da affrontare sul tema prenderemo in considerazione la sua proposta. Cordialmente Riccardo Truppo”.*

**Cons. Ciullini:** prende atto della risposta data dal Cons. Truppo e attende quella del Cons. Canino per fare una eventuale replica come da Regolamento del Consiglio Comunale.

#### PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. ALBERTO PROIETTI AVENTE OGGETTO “REALIZZAZIONE DI UN INCONTRO SULLA PROPOSTA DI LEGGE “ERO STRANIERO””.

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Proietti espone la mozione in oggetto (All. F).

**Cons. Ciullini:** crede che la richiesta della mozione, che riguarda l'organizzare un incontro, debba essere intesa come opportunità di conoscenza su un argomento confuso e complicato.

**Cons. Deleidi:** ringrazia il Cons. Proietti per aver presentato questa mozione perché il ruolo di consigliere deve essere anche quello di informare.

**Cons. Torrente:** anticipa la dichiarazione di voto a favore e chiede se c'è una scadenza per la raccolta delle firme sulla proposta di legge.

#### Dichiarazione di voto

**Cons. Locatelli:** il gruppo PD voterà a favore perché è l'occasione per parlare di un tema attuale.

**Pres. Piscina:** non entra nei meriti della proposta di legge perché una proposta può essere modificata e non arrivare in aula. Ritene che la mozione sia solo propagandistica e pertanto il gruppo Lega Nord voterà contro.

**Cons. Ciullini:** il gruppo SinistraXMilano voterà a favore. Informa che è possibile firmare anche presso il Municipio 2.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Capobianco, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Perazzi, Proietti, Sblendido, Sorrentino Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Bevacqua, Canino, Galbusera, Locanto, Nava, Salandra,.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Capobianco, McGrath,), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 1 (Perazzi) - Votanti: n. 24 – Voti favorevoli: n. 9 – Voti contrari: n. 15 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Truppo).

#### PUNTO N. 5 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DALLA CONS. VITTORIA SBLENDIDO AVENTE OGGETTO "STRADA CHIUSA VIA TREMELLONI ANGOLO VIA CISLAGHI".

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

La Cons. Sblendido espone la mozione in oggetto (All. G).

**Cons. Colantuoni:** propone di aggiungere alle osservazioni indicate nella mozione il ricordo di una raccolta di firme, nello scorso mandato, da parte dell'Ass. Insieme per Precotto. Ritene che la mozione vada nello stesso senso.

**Cons. Locatelli:** ricorda la raccolta di firme che invece chiedeva la chiusura della strada e l'ampliamento del parco e segnala che stanno spostando anche il monumento ai caduti vicino alla chiesetta e forse riaprire una strada in quel punto non sarebbe opportuno.

**Cons. Bonora:** non comprende il senso di questa mozione perché l'interesse primario non è la viabilità ma salvaguardare la vita delle persone. In quel punto non c'è un traffico tale da giustificare l'apertura di una strada.

**Pres. Piscina:** conferma che la Giunta aveva dato parere positivo allo spostamento del monumento nel parco e ricorda che l'argomento era già stato trattato con una delibera di Consiglio del 2012.

**Cons. Proietti:** concorda in buona parte con quanto detto dal Cons. Locatelli. Capisce il problema del traffico ma si sa che la convenzione è in vigore e che sono previsti dei lavori sulla rotonda.

**Cons. Capobianco:** è un anno che si è insediata questa nuova giunta comunale e sono state fatte promesse, sono stati spesi soldi ma ci sono ancora tanti lavori da fare. Bisogna sollecitare l'Ass. Granelli a fare i lavori, il Sindaco Sala a migliorare le periferie. In questo Municipio ci sono strade che fanno "schifo".

#### Dichiarazione di voto

**Cons. Locatelli:** il gruppo PD, convinto che i soldi debbano essere usati per il parco e non per aprire una strada che poi sarà richiusa per fare un parco, voterà contro.

Risultano presenti in aula i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzone, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Capobianco, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Perazzi, Proietti, Sblendido, Sorrentino Truppo.

Sono assenti il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 6 Consiglieri: Bevacqua, Canino, Galbusera, Locanto, Nava, Salandra.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Capobianco, McGrath,), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 24 – Astenuti: n. 3 (Benedini, Pizzi, Sorrentino) - Votanti: n. 21 – Voti favorevoli: n. 9 – Voti contrari: n. 12 (Arbizzone, Azzarone, Bonora, Capuano, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locatelli, McGrath, Proietti, Ruggeri, Truppo).

#### PUNTO N. 6 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. SIMONE LOCATELLI PER CHIEDERE L'INSTALLAZIONE DI VESPASIANI NELL'AREA DELLA STAZIONE CENTRALE.

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Locatelli espone la mozione in oggetto (All. H).

**Cons. Bonora:** diverso è per i cittadini che bivaccano alla stazione, diverso è per gli operatori dell'ATM, ricordo che i vespasiani non vengono puliti da nessuno e questa mozione sembra una provocazione.

**Cons. McGrath:** abitando in zona Stazione Centrale conosce bene la situazione. Ricorda che quest'estate nelle strade limitrofe c'era un odore di urina insopportabile e fa presente che vi sono vespasiani di tutti i tipi.

**Cons. Mammino:** ritiene che questa mozione sia più una disposizione da rivolgere solo al Comune e non a questo Municipio. Riconosce comunque che il problema è reale e una soluzione in qualche modo deve essere trovata. Personalmente è contrario ai vespasiani che li considera esteticamente non accettabili. Il problema non nasce dal fatto che ci sono persone che espletano i propri bisogni fisiologici all'aperto ma dal fatto l'Amministrazione Centrale non ha fatto nulla per evitare la concentrazione e il bivaccamento di persone in Stazione. I vespasiani non sono una priorità, l'A.C. dovrebbe prendere altri provvedimenti. Si chiede poi se verrebbero effettivamente utilizzati. Sarebbe stato meglio che ci fosse un progetto e sapere quante risorse sarebbero necessarie.

**Cons. Truppo:** premette di essere contrario a questa proposta. E' vero che in altre città europee esistono i vespasiani ma sono diffusi in maniera intelligente per evitare la concentrazione di chi non vuole utilizzare altri servizi come quelli, per esempio, dei bar e anche degli alberghi.

Questa è una proposta fatta con scarsa lungimiranza. In realtà vede la Stazione Centrale come un luogo dove si devono concentrare tutte le problematiche, mentre andrebbe considerata come la vetrina su Milano per chi arriva dall'esterno. I vespasiani potrebbero avere un senso se fossero dislocati in maniera capillare su tutta la città.

**Cons. Ciullini:** è molto combattuto su questa proposta. Ricorda che i vespasiani a Milano, come in altre città italiane, non erano stati fatti per gli immigrati e sono stati aboliti perché erano diventati ricettacolo di sporcizia. Si chiede se questo tipo di soluzione possa migliorare o peggiorare la situazione.

**Cons. Perazzi:** a nome del M5S voterà a favore perché potrebbero aiutare a diminuire il degrado della Stazione Centrale.

**Cons. Proietti:** la mozione pone la questione e, in dissenso dal Cons Ciullini, ritiene che forse la tecnologia potrà aiutare a trovare uno strumento adeguato e quindi voterà a favore.

#### Dichiarazione di voto

**Cons. Mammino:** il gruppo Forza Italia voterà contro ma chiede che venga convocata una commissione per trovare una soluzione condivisa.

**Cons. Torrente:** voterà a favore.

**Cons. Locatelli:** il gruppo PD è favore di questa mozione e ribadisce che è di carattere sperimentale.

**Cons. Bonora:** il gruppo Lega Nord voterà contro.

**Cons. Proietti:** voterà a favore.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 21 Consiglieri:

Arbizzone, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Perazzi, Proietti, Sorrentino Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 9 Consiglieri: Bevacqua, Canino, Capobianco, Colantuoni, Galbusera, Locanto, Nava, Salandra, Sblendido.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, McGrath, Azzarone), la votazione dà il seguente esito: Presenti: n. 22 – Astenuti: n. 2 (Capra, Ciullini) - Votanti: n. 20 – Voti favorevoli: n. 8 – Voti contrari: n. 12 (Arbizzone, Benedini, Bonora, Caligaris, Gandolfi, Luppi, Piscina, Pizzi, Mammino, Ruggeri, Sorrentino, Truppo).

#### PUNTO N. 7 ALL’O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. SIMONE LOCATELLI PER CHIEDERE LO SPOSTAMENTO DEFINITIVO DEL MERCATO SCOPERTO SETTIMANALE DI VIA TRASIMENO NELL’AREA PARCHEGGIO DI VIA ADRIANO 94/96.

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell’argomento in oggetto.

Il Cons. Locatelli espone la mozione in oggetto (All. I).

**Pres. Piscina:** comunica che la Giunta è favorevole e che sono stati presi contatti con uffici dell’Assessorato che hanno confermato lo spostamento.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 18 Consiglieri:

Azzarone, Bonora, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locatelli, Luppi, McGrath, Mammino, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 12 Consiglieri: Arbizzone, Benedini, Bevacqua, Caligaris, Canino, Capra, Colantuoni, Galbusera, Locanto, Nava, Salandra, Sblendido.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l’allegato documento.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Azzarone, McGrath, Capobianco), è approvato all’unanimità dai 19 Consiglieri presenti.

#### PUNTO N. 8 ALL’O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. SIMONE LOCATELLI PER CHIEDERE LA CONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE SICUREZZA URBANA-MOBILITÀ-ATTIVITÀ COMMERCIALI-ARTIGIANATO SU VARIE PROBLEMATICHE DELL’AREA LUNGO L’ASSE DI V.LE BRIANZA.

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell’argomento in oggetto.

Il Cons. Locatelli espone la mozione in oggetto (All. J).

**Cons. Torrente:** voterà a favore anche se non condivide l'uso dello strumento della mozione perché su argomenti di questo tipo sarebbe utile chiedere direttamente la convocazione al Pres Truppo.

**Cons. Bonora:** il Cons Locatelli muove problematiche immense e segnala che in v.le Monza il problema è enorme. Sollecita il Cons. Truppo a convocare una commissione anche su v.le Monza.

**Pres. Piscina:** segnala che con l'Ass. Rozza è stato fatto un sopralluogo parlando anche con i commercianti ed è assolutamente a conoscenza delle tematiche in questione.

#### Dichiarazione di voto

**Cons. Locatelli:** il gruppo PD voterà a favore.

**Cons. Mammino:** il gruppo Forza Italia voterà a favore auspicando che la prossima volta la commissione venga richiesta senza una mozione.

**Cons. Truppo:** non condivide lo strumento della mozione per richiedere una commissione e pertanto si asterrà.

**Cons. Proietti:** voterà a favore.

Risultano presenti in aula i seguenti n. 19 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Bonora, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locatelli, Luppi, McGrath, Mammino, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti il Presidente del Municipio Piscina i seguenti n. 11 Consiglieri: Benedini, Bevacqua, Caligaris, Canino, Capra, Colantuoni, Galbusera, Locanto, Nava, Salandra, Sblendido.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'allegato documento.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Azzarone, McGrath, Capobianco), la votazione dà il seguente esito:

Presenti:	n. 19
Astenuti:	n. 5 (Arbizzoni, Bonora, Gandolfi, Ruggeri, Truppo)
Votanti:	n. 14
Voti favorevoli:	n. 14
Voti contrari:	n. 00

**Cons. Locatelli:** per fatto personale, precisa di essere ricorso allo strumento della mozione perché ha già provato a chiedere una convocazione tramite e-mail ma non mai avuto un riscontro.

Il Presidente Sorrentino, esauriti i punti all'o.d.g., alle ore 21.55 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario  
Gabriella TONELLO

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2  
Carlo SORRENTINO

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA DEL \_\_\_\_\_

ED ESPOSTO ALL'ALBO ZONALE DAL \_\_\_\_\_ AL \_\_\_\_\_