



Verbale n° 16/2022 Mandato 2021/2026  
OdG/convocazione del 20.06.2022

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23 GIUGNO 2022 ORE 18:45**

Il Consiglio di Municipio 4, regolarmente convocato ai sensi dell'art. 30, comma 3 del Regolamento dei Municipi mediante avviso del 20.06.2022, si riunisce in prima convocazione presso l'aula consiliare di via Oglio 18 alle ore 18.45 di giovedì 23 giugno 2022 per lo svolgimento del seguente **ordine del giorno**:

1. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti
2. Comunicazioni della Presidente
3. Interventi liberi dei consiglieri
4. Presentazione Mozioni/Interrogazioni
5. Mozione presentata dal consigliere Pandolfino su macellazione di polli in via Medici del Vascello - angolo via Pestagalli
6. Mozione presentata dal consigliere Bassi sui lavori campo bocce viale Lazio
7. Mozione presentata dal consigliere Bassi su Palazzina Liberty rimanga bene comune a gestione comunale
8. Mozione presentata dal consigliere Bassi a sostegno all'Associazione Nazionale Alpini
9. Mozione presentata dal consigliere Pepe per il mantenimento della gestione del Parco Agricolo Sud Milano a Città Metropolitana
10. Varie ed eventuali

Presiede la Presidente del Consiglio Stefania Aleni.

Svolge le funzioni di Segretario il Responsabile dell'Unità Coordinamento del Municipio 4, Tommaso Innocente, con il collaboratore amm.vo Roberto Reati.

Al primo appello nominale fatto eseguire dal Segretario verbalizzante, la Presidente del Consiglio di Municipio Stefania Aleni accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri/le Consigliere: Bassi, Borghi, Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Melloni, Pandolfino, Pozzani, Schiaffino, Strangi, Turrone.

La Presidente dichiara aperta la seduta, in forza del numero legale acquisito, pari a n. 20 Consigliere/Consiglieri, alle ore 19.02 e la dichiara chiusa alle ore 21.42.

La registrazione audio, riportante integralmente gli interventi e le argomentazioni della presente seduta di Consiglio e qui richiamata, è disponibile sull'apposita pagina web del Municipio 4.

Documenti allegati: vedi elenco a p.2.

Pubblico presente: nessuno.

**Il Segretario**

Tommaso Innocente

(f.to digitalmente, data della firma digitale)

**La Presidente del Consiglio**

Stefania Aleni

(f.to digitalmente, data della firma digitale)

**Il Direttore Operativo dell'Area Municipi - Ambito 1**

Giovanni Campana

(f.to digitalmente, data della firma digitale)



Documenti allegati:

1. Mozioni/ITR di cui al punto 4° OdG
2. Documento n. 31/2022

Dopo l'appello entrano Bassi (alle ore 19.04) Schiaffino (ore 19.05), Turrone (ore 19.08), Melloni (ore 19.16), Pandolfino (ore 19.19), Borghi (ore 19.20).

Gli scrutatori designati dalla Presidente sono Misani, Bigatti e Rocca.

Non ci sono interventi da parte del pubblico.

### **Punto 1° OdG: Approvazione dei verbali delle sedute precedenti**

Si procede all'approvazione del verbale della seduta del 12 maggio.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

*Consiglieri presenti: 21*

*Votanti: 19, Favorevoli: 19, Contrari: 0*

*Astenuti: 2 (Rocca, Schianni)*

*Assenti: 10 (Borghi, Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Melloni, Pandolfino, Pozzani, Schiaffino, Strangi, Turrone)*

La Presidente dichiara il verbale approvato da parte del Consiglio.

### **Punto 2° OdG: Comunicazioni della Presidente**

La Presidente lascia la parola al Presidente Bianco per comunicazioni.

Il Presidente informa in merito all'organigramma aggiornato degli uffici amministrativi del Municipio, informa in merito agli esiti di un incontro avuto coi rappresentanti del Municipio 5 e 9, presenti anche l'Assessore Maran, i sindaci di Basiglio e Vimodrone e i referenti di Investire SGR ad oggetto la gestione del patrimonio immobiliare ex ENPAM. A seguito dell'incontro è stato concordato di istituire un tavolo di lavoro tra i tre comuni, i rappresentanti dei Municipi e i referenti di Investire SGR in modo da concertare soluzioni abitative con riferimento alle fragilità sociali.

### **Punto 3° OdG: Interventi liberi dei consiglieri**

Viene dato spazio agli interventi liberi dei Consiglieri/Consigliere.

Intervengono:

- Bassi segnala il degrado dell'area verde accanto al residence di via Osimo 10 con intrusioni da parte di minorenni all'interno del residence, chiede intervento forze dell'ordine
- Bigatti chiede se nell'incontro richiamato dal Pres. Bianco su tutela affittuari sia stato affrontato il tema ex proprietà ENPAM abbandonate
- Schiaffino chiede aggiornamenti sullo stato dei lavori dell'ex Centro civico viale Ungheria, chiede aggiornamento sui futuri sviluppi dell'area di Porta Vittoria
- Stefanelli rispetto ai recenti fatti di via Bolla invita a riflettere sulla necessità di prevedere un'attività di prevenzione, in questo senso ritiene positiva l'esperienza del Municipio 4 dei Tavoli di Salomone e Ponte Lambro
- Bianco conferma che il tema ex proprietà ENPAM abbandonate è stato posto e che c'è trattativa in corso, sul centro civico di viale Ungheria continua interlocuzione, le valutazioni sul tetto stanno bloccando gli altri interventi
- Di Matteo sollecita riscontro alla richiesta di consiglio straordinario con l'Ass. Granelli, ricorda che i tavoli municipali sono nati nel 2017 con la precedente consiliatura
- Pandolfino chiede chiarimenti sulla destinazione delle vasche Santa Giulia, segnala palazzina occupata in via Maspero, segnala molti verbali di contestazione della PL su viale Ungheria
- Ass. Melloni replica che i verbali sono conseguenti a segnalazioni dei cittadini, su via Maspero chiede al Consigliere di fornire ulteriori elementi



- Pres. Bianco risponde in merito alle vasche Sante Giulia, illustrando gli interventi e i controlli tecnici che sono stati effettuati
- Bassi chiede come mai la PL intervenga sulle multe in viale Ungheria e non anche sulle segnalazioni relative a Piazza Angilberto
- Ass. Perego aggiorna sull'intitolazione alle sorelle Giussani del giardino di Piazza Grandi, informa in merito all'inaugurazione del nuovo parterre del Giardino dei desideri di via Ravenna, anticipa lo svolgimento di una Commissione municipale sull'arte pubblica, comunica l'esito del bando dei centri estivi, anticipa lo svolgimento il 4 luglio del tavolo municipale con ATS sul cyberbullismo.

#### **Punto 4° OdG: Presentazione Mozioni/Interrogazioni**

Presentano mozioni/interrogazioni così come allegati al presente verbale le seguenti consigliere/consiglieri: Bassi (1 ITR a risposta scritta), Bossi (3 ITR a risposta scritta), Pandolfino (2 mozioni), Schiaffino (1 ITR a risposta scritta).

#### **Punto 5° OdG: Mozione presentata dal consigliere Pandolfino su macellazione di polli in via Medici del Vascello – angolo via Pestagalli**

La Presidente Aleni presenta il punto e lascia la parola al proponente Pandolfino per l'illustrazione della mozione.

#### **Interventi**

Viene dato spazio agli interventi dei Consiglieri/Consigliere:

- Ass. Melloni ritiene non condivisibile la mozione il cui oggetto è di competenza della PL
- Bigatti rimarca l'importanza delle iniziative LGBT prima richiamate in modo polemico
- Pres. Bianco ritiene che la promozione di un'iniziativa sulla tutela dei diritti non escluda che si possa occupare di altre questioni, l'oggetto della mozione è competenza della Polizia Locale oltre che di igiene pubblica, richiama Pandolfino a un comportamento consona in aula.

#### **Votazione mozione**

La Presidente Aleni pone in votazione la mozione in oggetto.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

*Consiglieri presenti: 25*

*Votanti: 24, Favorevoli: 7, Contrari: 17 (Aleni, Arena, Baratelli, Bianco, Bigatti, Borghi, Cecchetto, Cormio, Florio, Melloni, Misani, Pepe, Perego, Roberti, Scalfi, Sciascia, Turrone)*

*Astenuti: 0, Presenti non votanti: 1 (Stefanelli)*

*Assenti: 6 (Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Pozzani, Schiaffino, Strangi)*

La Presidente, in base agli esiti della votazione, dichiara la mozione respinta da parte del Consiglio.

#### **Punto 6° OdG: Mozione presentata dal consigliere Bassi sui lavori campo bocce viale Lazio**

La Presidente Aleni presenta il punto e lascia la parola al proponente Bassi per l'illustrazione della mozione.

#### **Interventi**

Viene dato spazio agli interventi dei Consiglieri/Consigliere:

- Ass. Cormio ripercorre la cronologia degli interventi sull'area e illustra le azioni da lui già intraprese insieme a Cecchetto così come gli interventi già programmati, si rammarica che i referenti del campo bocce non si siano rivolti direttamente per risolvere in modo tempestivo le questioni segnalate, alla luce delle azioni già intraprese ritiene non condivisibile la mozione
- Bassi segnala di non essere stato coinvolto nelle azioni citate, conferma che la mozione ha natura prettamente tecnica e non politica su lavori eseguiti male, il ritiro delle mozioni come spesso fatto in passato non ha portato a una trattazione dei temi in Commissione come promesso
- Cecchetto spiega che non si tratta di interventi fatti male ma di un problema del sottosuolo.

#### **Votazione mozione**

La Presidente Aleni pone in votazione la mozione in oggetto.



Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

*Consiglieri presenti: 25*

*Votanti: 24, Favorevoli: 8, Contrari: 16 (Aleni, Arena, Baratelli, Bianco, Bigatti, Borghi, Cecchetto, Florio, Melloni, Misani, Pepe, Perego, Roberti, Scalfi, Sciascia, Turrone)*

*Astenuti: 1 (Stefanelli), Presenti non votanti: 0*

*Assenti: 6 (Cormio, Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Pozzani, Strangi)*

La Presidente, in base agli esiti della votazione, dichiara la mozione respinta da parte del Consiglio.

#### **Punto 7° OdG: Mozione presentata dal consigliere Bassi su Palazzina Liberty rimanga bene comune a gestione comunale**

La Presidente Aleni presenta il punto e lascia la parola al proponente Bassi per l'illustrazione della mozione.

#### **Interventi**

Viene dato spazio agli interventi dei Consiglieri/Consigliere:

- Aleni ricorda la Commissione Cultura svolta nel 2019, ritiene che per la procedura avviata non si possa parlare di privatizzazione ma di ordinaria concessione, la delibera comunale già prevede l'integrazione con le realtà del territorio, le linee di indirizzo approvate prevedono l'individuazione di un operatore che garantisca una fitta programmazione musicale
- Bigatti ricorda la precedente gestione con finanziamenti da parte del Consiglio di zona e adempimenti onerosi (es. certificazione di sicurezza della Palazzina per ciascuna iniziativa) a carico degli organizzatori come nel caso della mostra del Municipio 4 del 2015, ritiene condivisibile percorso attuale, necessario definire bene il perimetro di azione del Municipio
- Di Matteo ritiene che la valorizzazione di questi beni spetti al Comune e non ai privati
- Ass. Perego segnala che non bisogna confondere la fattispecie della concessione con quella dell'alienazione, non è vero che non sono previste funzioni pubbliche all'interno della stessa, la soluzione proposta permette di arrivare a una gestione efficiente della Palazzina e alla riapertura in tempi più celeri a fronte della mancanza nel bilancio comunale delle ingenti risorse necessarie per riqualificare la Palazzina
- Bassi ritiene risibile che nel bilancio comunale non si possano trovare le risorse per qualificare la Palazzina, ritiene inoltre che la vocazione musicale non debba essere l'unica prevista, prima di procedere con la concessione sarebbe necessaria una riflessione più articolata che coinvolga il Municipio
- Bigatti contesta che la Palazzina Liberty sia la struttura più centrale e baricentrica del Municipio 4 come indicato nella mozione
- Ass. Perego dà lettura degli importi previsti in delibera comunale per la riqualificazione della Palazzina.

#### **Votazione mozione**

La Presidente Aleni pone in votazione la mozione in oggetto.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

*Consiglieri presenti: 25*

*Votanti: 24, Favorevoli: 8, Contrari: 16 (Aleni, Arena, Baratelli, Bianco, Bigatti, Borghi, Cecchetto, Florio, Misani, Pepe, Perego, Roberti, Scalfi, Sciascia, Stefanelli, Turrone)*

*Astenuti: 1 (Melloni), Presenti non votanti: 0*

*Assenti: 6 (Cormio, Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Pozzani, Strangi)*

La Presidente, in base agli esiti della votazione, dichiara la mozione respinta da parte del Consiglio.

#### **Punto 8° OdG: Mozione presentata dal consigliere Bassi a sostegno all'Associazione Nazionale Alpini**

La Presidente Aleni presenta il punto e lascia la parola al proponente Bassi per l'illustrazione della mozione.

#### **Interventi**

Viene dato spazio agli interventi dei Consiglieri/Consigliere:



- Ass. Perego, pur riconoscendo il valore dell'operato dell'Associazione Nazionale Alpini, ritiene la mozione fuori contesto
- Bassi ribadisce il contenuto della mozione.

#### **Votazione mozione**

La Presidente Aleni pone in votazione la mozione in oggetto.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

*Consiglieri presenti: 25*

*Votanti: 23, Favorevoli: 8, Contrari: 15 (Aleni, Baratelli, Bianco, Borghi, Cecchetto, Florio, Melloni, Misani, Pepe, Perego, Roberti, Scalfi, Sciascia, Stefanelli, Turrone)*

*Astenuti: 0, Presenti non votanti: 2 (Arena, Bigatti)*

*Assenti: 6 (Cormio, Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Pozzani, Strangi)*

La Presidente, in base agli esiti della votazione, dichiara la mozione respinta da parte del Consiglio.

#### **Punto 9° OdG: Mozione presentata dal consigliere Pepe per il mantenimento della gestione del Parco Agricolo Sud Milano a Città Metropolitana**

La Presidente Aleni presenta il punto e lascia la parola al proponente Pepe per l'illustrazione della mozione.

#### **Interventi**

Viene dato spazio agli interventi dei Consiglieri/Consigliere:

- Di Matteo segnala che la materia non è di competenza dei Municipi, la Città Metropolitana non ha fondi per gestire un ente come il Parco Agricolo Sud, ricorda che attualmente il Direttore è ad interim da 9 anni
- Cecchetto ritiene non condivisibile l'impianto del disegno di legge regionale che prevede la nomina del Direttore da parte della Giunta regionale
- Pepe ribadisce che la finalità della mozione è quella di avviare un percorso di riforma condivisa.

#### **Votazione mozione**

La Presidente Aleni pone in votazione la mozione in oggetto.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

*Consiglieri presenti: 25*

*Votanti: 25, Favorevoli: 17, Contrari: 8 (Bassi, Bossi, Di Matteo, Pandolfino, Pazzaglia, Rocca, Schiaffino, Schianni)*

*Astenuti: 0, Presenti non votanti: 0*

*Assenti: 6 (Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Pozzani, Strangi, Turrone)*

La Presidente, in base agli esiti della votazione, dichiara la mozione approvata da parte del Consiglio.

Alle 21:42, esaurito l'OdG, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

#### **Il Segretario**

Tommaso Innocente

(f.to digitalmente, data della firma digitale)

#### **La Presidente del Consiglio**

Stefania Aleni

(f.to digitalmente, data della firma digitale)

**PRESENTATA DA:**  
PANDOLFINO GABRIELE

**OGGETTO:**  
INSTALLAZIONE DI DISSUASORI DI VELOCITA' VEL VIALE UNGHERIA

**Il Consiglio di Municipio 4,**

premesse che:

**IL VIALE UNGHERIA, CARATTERIZZATO DALLA PRESENZA DI DIVERSI EDIFICI RESIDENZIALI, OVE RISIEDONO MOLTI MINORI E PERSONE FRAGILI, GIUNGO ALLO SCRIVENTE NUMEROSE SEGNALAZIONI E LAMENTI PER L'ALTA VELOCITA' DI PERCORRENZA TENUTA DALLE AUTO CHE VI TRANSITANO, CHE RENDONO PERICOLOSO L'ATTRAVERSAMENTO PER I PEDONI E AUMENTANO LA PROBABILITA' CHE SI VERIFICANO INCIDENTI.**

**invita (la Giunta/il Consiglio municipale/comunale)**

**A POSIZIONARE STRUMENTI QUALI DISSUASORI A EFFETTO OTTICO ,ACUSTICO O DOSSI ARTIFICIALI CHE INDUCANOGLI AUTOMOBILISTI A MODERARE LA VELOCITA'.**

Milano, 20/06/2022

Firma



**PRESENTATA DA:**

PANDOLFINO GABRIELE.....

**OGGETTO:**

RICHIESTA DI CONTROLLO DIURNO E NOTTURNO NEL QUARTIERE SANTA GIULIA

**Il Consiglio di Municipio 4,**

**premessò che**

VISTA LA RECRUDESCENZA DI EPISODI A VARIO TITOLO NEL QUARTIERE SANTA GIULIA, GIUNGO ALLO SCRIVENTE NUMEROSE SEGNALAZIONI DAI CITTADINI DELLE VIE MANZU', FUTURISMO, SAVINIO DI SCHIAMAZZI NOTTURNI, ESPLOSIONE DI FUOCHI D'ARTIFICIO E DANNEGGIAMENTI DI VARIO GENERE. L'ULTIMO IN ORDINE DI TEMPO RISALE AL 9 GIUGNO, DOVE DECINE DI RAGAZZI IN VIA SAVINIO CON MUSICA AD ALTISSIMO VOLUME E CON SCHIAMAZZI VARI; IMPEDIVANO IL NORMALE RIPOSO NOTTURNO.

**invita (la Giunta/il Consiglio municipale/comunale)**

A SENSIBILIZZARE IL SINDACO, L'ASSESSORE ALLA SICUREZZA, IL PREFETTO, IL QUESTORE, AFFINCHÉ ADOTTINO PROVVEDIMENTI ADEGUATI A GARANTIRE ORDINE E SICUREZZA DIURNA E NOTTURNA NELLE LOCALITÀ SOPRA CITATE.

Milano, 20/06/2022

Firma





**UNITÀ COORDINAMENTO MUNICIPIO 4  
DOCUMENTO N. 31 DEL 23 GIUGNO 2022**

ESTRATTO DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO 4

**OGGETTO: MOZIONE PER IL MANTENIMENTO DELLA GESTIONE DEL PARCO AGRICOLO  
SUD MILANO A CITTÀ METROPOLITANA.**

**Seduta pubblica del 23/6/2022**

**CONSIGLIERI/CONSIGLIERE IN CARICA**

BIANCO STEFANO	Presidente Municipio
ALENI STEFANIA	Presidente Consiglio
ARENA FRANCESCO	PANDOLFINO GABRIELE
BARATELLI PAOLA	PAZZAGLIA CHIARA
BASSI PAOLO GUIDO	PEREGO GIACOMO
BIGATTI LOREDANA	PEPE GIUSEPPE PIETRO
BORGHI DAVIDE	POZZANI ROSA
BOSSI EMANUELA	ROBERTI SIMONE
CECCHETTO MASSIMILIANO ALESSANDRO	ROCCA DAVIDE
CORMIO MARCO	SCALFI MARGHERITA
DI MATTEO ALFONSO	SCHIAFFINO LAURA
FERRARI BARDILE DAVIDE	SCHIANNI MAURIZIO
FLORIO STEFANO	SCIASCIA BENEDETTA
MARI PIETRO	STEFANELLI TOMMASO
MARIANI GIANCARLO MARIA	STRANGI FABIO ROBERTO ALESSANDRO
MELLONI MARINA ROSA GIUSEPPINA	TURRONI ANNALISA
MISANI ANGELO MARIO	

Assiste alla seduta il Segretario verbalizzante Tommaso Innocente.

Al primo appello nominale fatto eseguire dal Segretario verbalizzante, la Presidente del Consiglio di Municipio Stefania Aleni, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri/le Consigliere: Bassi, Borghi, Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Melloni, Pandolfino, Pozzani, Schiaffino, Strangi, Turrone.

La Presidente, accertato il numero legale degli intervenuti, pari a n. 20 consiglieri/consigliere, dichiara aperta la seduta alle ore 19.02.

**Votazione mozione**

La Presidente Aleni pone in votazione la mozione in oggetto.





Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

*Consiglieri presenti: 25*

*Votanti: 25, Favorevoli: 17, Contrari: 8 (Bassi, Bossi, Di Matteo, Pandolfino, Pazzaglia, Rocca, Schiaffino, Schianni)*

*Astenuti: 0, Presenti non votanti: 0*

*Assenti: 6 (Ferrari Bardile, Mari, Mariani, Pozzani, Strangi, Turrone)*

La Presidente, in base agli esiti della votazione, dichiara la mozione approvata da parte del Consiglio.

**Il Segretario**

Tommaso Innocente  
*(firmato digitalmente)*

**La Presidente del Consiglio**

Stefania Aleni  
*(firmato digitalmente)*

**Visto: Il Direttore Operativo dell'Area Municipi - Ambito 1**

Giovanni Campana  
*(firmato digitalmente)*



## Rilevato che

Il Consiglio Regionale della Lombardia, attraverso una proposta di progetto di legge regionale, intende sottrarre a Città Metropolitana la gestione del Parco Agricolo Sud Milano (PASM), contraddicendo la necessità di rendere sempre più "territoriale" la gestione di servizi amministrativi ed operativi. Tale proposta riprende le intenzioni da lungo tempo manifestate, e mai dismesse, da parte di Regione Lombardia, di mettere sotto la sua diretta gestione il Parco Agricolo Sud Milano.

La Regione contraddice le sue funzioni legislative diventando di fatto un Ente gestore e lo fa anche non rispettando la Legge Regionale dei Parchi n. 86 del 1983.

La proposta di legge inoltre non considera il percorso di riforma previsto dalla Legge 28/2016 "Riorganizzazione del sistema lombardo di gestione e tutela delle aree regionali protette e delle altre forme di tutela presenti sul territorio".

## Premesso che

- Il Parco Agricolo Sud, con i suoi 47.000 ettari, la sua bellezza paesaggistica, la sua storia la sua vocazione agricola è un unicum per il territorio milanese con cui si pone in un delicato equilibrio, tanto da essere posto sotto tutela e supportato da una pianificazione dedicata al fine di monitorare,
- costantemente, ogni richiesta di intervento che possa modificarne confini e strutture.
- conserva un territorio di estremo valore agricolo e ha permesso sino ad ora non solo la conservazione del patrimonio naturale ma anche la tutela dei suoli e la ricchezza della gestione delle acque.
- rappresenta una grande investimento pubblico condiviso dal territorio e fortemente in relazione con l'azione economica del settore agricolo.
- ha svolto una funzione strategica in termini di conservazione ambientale impedendo uno sviluppo dissennato di infrastrutture fisse, proteggendo territori, paesaggi, cultura locale e colture tipiche.
- costituisce per il Municipio 4 un elemento paesaggistico e culturale importante, che ne caratterizza l'area periurbana e che assicura alle cittadine e ai cittadini un'ampia area verde facilmente raggiungibile e permeabile.

## Preso atto che

La riforma prospettata toglierebbe al Parco Agricolo Sud Milano qualsiasi autonomia, subordinandone la gestione internamente alla Regione. Un esproprio decisionale ai danni dei 61 Comuni aderenti, il cui peso diventerebbe irrilevante, senza alcuna condivisione con Città Metropolitana di Milano, con gli agricoltori, con le associazioni ambientaliste.

Questa proposta, nel caso fosse approvata in sede di Consiglio regionale, esproprierebbe il territorio da un'azione di pianificazione e gestione, senza nessuna condivisione istituzionale.

Tale visione limiterebbe le necessarie attività di autonomia delle realtà componenti il Parco Agricolo Sud Milano. La proposta è, infatti, in contrasto con quanto stabilito dalla legge regionale dei Parchi n. 86 del 1983 "Piano regionale delle aree regionali protette. Norme per l'istituzione e la gestione delle riserve, dei parchi e dei monumenti naturali nonché delle aree di particolare rilevanza naturale e ambientale" e creerebbe un grave precedente anche nella gestione per gli altri Parchi regionali



laddove prevede che il Direttore sia di nomina regionale e che i membri del Consiglio Direttivo di nomina regionale siano due.

### **Ritenuto che**

Nell'area più urbanizzata d'Italia, il Parco Agricolo Sud Milano, oltre a valorizzare le produzioni agricole di qualità, è stato e deve continuare a essere un argine rispetto al consumo e alla frammentazione di suolo, consentendo una lettura strategica nel cui contesto promuovere uno sviluppo ambientalmente compatibile e frenare grandi infrastrutture che devastano territorio e paesaggio. Tali funzioni operative sono state fino ad oggi rispettate e la proposta del progetto di legge regionale in oggetto manifesta il disconoscimento del lavoro svolto fino ad oggi.

Una sua eventuale riforma deve puntare a garantirne il mantenimento delle tutele ad oggi conseguite, coinvolgere tutti gli attori territoriali per preservare questo bene comune, rafforzandone il legame simbiotico con il territorio ed il senso di identità, mettendo al centro la vocazione agricola per la sua valenza economica, ambientale e di conservazione del territorio.

Una sua eventuale e necessaria riforma deve puntare a garantire il rafforzamento dell'ente parco, permettendogli di diventare il punto focale delle trasformazioni e delle strategie di progettualità paesaggistiche nel sud dell'area metropolitana. Obiettivi che non sono chiaramente valutati come lo scopo della proposta di legge.

Inoltre riteniamo che ogni riforma debba rispettare la legge regionale n. 28 del 2016 prevedendo la creazione, così come stabilisce lo Statuto di Città Metropolitana di Milano, di un Parco Metropolitan e Agricolo milanese. Di fatto tale percorso di condivisione istituzionale è già stato avviato dal Parco Agricolo Sud Milano e dal Parco Nord Milano nell'ambito del tavolo di lavoro promosso dall'assessorato all'Agricoltura, Alimentazione e sistemi verdi di Regione Lombardia.

### **Osservato che**

Anche la modalità di scelta del direttore del Parco Agricolo Sud Milano indicata nella proposta di progetto di legge regionale elimina la possibilità di scelta diretta dell'ente del professionista maggiormente ritenuto operativo per il compito assegnato lasciando alla Giunta Regionale tutta il compito decisionale per questo compito. Tale scelta è in contrasto con le prerogative istituzionali della Regione e non permette l'autonomia gestione dell'Ente Parco regionale, oltre ad essere un grave precedente nella possibile gestione delle altre aree protette.

### **Il Consiglio Municipale**

Invita il Sindaco di Milano e la Giunta Comunale ad attivarsi nei confronti del presidente di Regione Lombardia Attilio Fontana affinché si invitino i proponenti del progetto di legge a soprassedere a questa iniziativa legislativa che è stata presentata in maniera unilaterale, senza discussione alcuna con i soggetti istituzionali interessati e che si ritiene fortemente dannosa per il futuro del Parco Agricolo Sud Milano, oltre che in contrasto con le normative vigenti in materia di gestione delle aree protette, leggi regionali n. 86 del 1983 e n. 28 del 2016.

Oltre a quanto sopra, si estende l'invito a sollecitare Regione Lombardia a meglio supportare, dal punto di vista economico, le attività del Parco Agricolo Sud Milano contribuendo, in coordinamento con l'Ente Parco, a sostenere la nascita di un Parco Metropolitan nel rispetto delle autonomie locali e della peculiarità dei territori.

Invita il Presidente e la giunta di Municipio a farsi promotori delle richieste espresse all'interno della mozione nei confronti del Comune di Milano

Mozione presentata dai Consiglieri:  
Giuseppe Pietro Pepe  
Massimiliano Cecchetto





23 GIUGNO  
12 maggio 2022

## Interrogazione a risposta scritta

### OGGETTO: PARCHETTO PIAZZA OVIDIO – GIARDINI VIA GARAVAGLIA

Negli ultimi tempi risultano diverse problematiche che riguardano il parchetto inclusivo di piazza Ovidio e i giardini di via Garavaglia, entrambi nel quartiere Forlanini.

In piazza Ovidio è stato recentemente inaugurato un nuovo parco giochi inclusivo, la cui realizzazione ha comportato un notevole impegno economico sia da parte dell'amministrazione comunale sia da parte della Fondazione di Comunità di Milano, che ha sostenuto i costi delle strutture.

Ho personalmente avuto modo di verificare - in diverse occasioni - la presenza di persone all'interno dello stesso in orario serale e notturno, quando cioè i cancelli dovrebbero essere chiusi.

Alcuni cittadini, inoltre, mi hanno fatto pervenire lamentele circa la presenza di soggetti maleducati che, anche in orario diurno, utilizzano l'area in modo improprio attraverso comportamenti contrari al decoro. Ciò ovviamente può causare un danno alle strutture destinate ai bambini e un allontanamento degli stessi da parte dei genitori.

Rimanendo in piazzale Ovidio, nei pressi della casetta dell'acqua, c'è inoltre da segnalare un netto peggioramento delle condizioni di decoro del piccolo fazzoletto verde e delle panchine, anche in questo caso a causa di comportamenti di alcuni frequentatori abituali.

Per quanto riguarda i giardini di via Garavaglia, soprattutto nelle ore notturne, è facile riscontrare assembramenti di persone, disturbo della quiete e soprattutto – stante quanto riferiscono alcuni residenti - spaccio e consumo di sostanze stupefacenti.

### SI CHIEDE AL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO E ALLA GIUNTA

- 1) Se risultano i problemi sopra sinteticamente descritti.
- 2) Quali azioni si intende intraprendere per affrontare e risolvere la situazione.

**Paolo Guido Bassi**





23 Giugno 2022 N°32

Al Presidente del Municipio 4  
Al Presidente del Consiglio del Municipio 4

E.p.c. All'Assessore di Competenza

# INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

## OGGETTO: FORASACCHI AREE CANI

### PREMESSO CHE

I forasacchi sono piccole spighe delle graminacee che popolano soprattutto durante la stagione primaverile estiva;

In questo periodo i forasacchi si possono notare ai bordi delle strade, nelle aree cani e parchi pubblici;

La manutenzione delle aree verdi ultimamente lascia a desiderare, i fruitori delle aree cani lamentano che il verde, dopo lo sfalcio non è mai raccolto, lasciandolo seccare all'interno delle stesse;

### PREMESSO INOLTRE CHE

I forasacchi sono molto pericolosi per i cani e i gatti poiché si attaccano al pelo e possono penetrare nelle zampe, negli occhi, nelle orecchie, nel naso causando seri problemi;

I forasacchi tendono a muoversi sempre più in profondità nei tessuti causando infezioni, che si manifestano con arrossamenti, edema e gonfiore;

### CONSIDERATO CHE

Il più delle volte sono necessarie cure veterinarie per rimuovere chirurgicamente il forasacco;



**PER QUANTO IN PREMESSA**

**SI CHIEDE AL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO 4 E ALL'ASSESSORE DI  
COMPETENZA**

**Per sapere:**

- Se s'intenda attivare un servizio di raccolta degli sfalci d'erba nelle aree in "oggetto" per evitare gravi conseguenze di pericolo ai nostri amici a 4 zampe.



**EMANUELA BOSSI**  
Gruppo Lega Salvini Premier





23 Giugno 2022 N°33

Al Presidente del Municipio 4  
Al Presidente del Consiglio del Municipio 4

E.p.c. All'Assessore di Competenza

# INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

## OGGETTO: SCIVOLI PER DISABILI

### PREMESSO CHE

Alcuni cittadini del Municipio4 segnalano l'inadeguatezza degli scivoli per disabili siti in Via Friuli angolo Via Sigieri;

### PREMESSO INOLTRE CHE

Tramite DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 361 DEL 02/03/2018 è stato approvato l'Oggetto: Piano Eliminazione Barriere Architettoniche del Comune di Milano - P.E.B.A. MI. - Modalità Operative - all'interno dello stesso, tutti gli interventi edilizi (a partire da quelli di manutenzione straordinaria) devono essere progettati e realizzati per migliorare il grado di fruibilità degli edifici esistenti in favore dei portatori di disabilità motorie e sensoriali, secondo i criteri di "accessibilità", "visitabilità" e "adattabilità" di cui alla L.R. n. 6/1989, con soluzioni conformi alla normativa in materia di superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;

### CONSIDERATO CHE

Lo stesso Piano per l'Eliminazione delle Barriere Architettoniche (P.E.B.A. MI) - Modalità Operative ha come obiettivo l'accessibilità universale che è un paradigma della progettazione e realizzazione degli spazi urbani, in termini di accessibilità e piena fruibilità degli spazi pubblici e del patrimonio immobiliare comunale, in un'ottica d'integrazione sociale, sicurezza e qualità della vita della collettività nel suo complesso;

### CONSIDERATO ALTRESÌ CHE



I cittadini disabili in carrozzina, con deambulatori sono impossibilitati a percorrere l'attraversamento pedonale in oggetto, in quanto sono in uno stato manutentivo inaccettabile;

## **CONSIDERATO INOLTRE CHE**

Come risulta dalla documentazione fotografica allegata, gli scivoli presentano le armature in ferro della struttura del cemento armato a vista che ingenerano condizioni di pericolosità ai fruitori disabili, data l'irregolarità della superficie dell'oggetto e la viscosità dello stesso materiale, specialmente in presenza di acqua meteorica;

## **PER QUANTO IN PREMESSA**

### **SI CHIEDE AL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO 4 E ALL'ASSESSORE DI COMPETENZA**

- Se il Municipio è a conoscenza dello stato attuale dell'attraversamento per disabili in oggetto;
- Con quali tempi e modalità l'amministrazione Comunale intende procedere alla messa in sicurezza dell'attraversamento.



**EMANUELA BOSSI**  
Gruppo Lega Salvini Premier

**ALLEGATO DOC. N° 01**

**ALLEGATO N° 01**

Emanuela.bossi@comune.milano.it









23 Giugno 2022 N°34

Al Presidente del Municipio 4  
Al Presidente del Consiglio del Municipio 4

E.p.c. All'Assessore di Competenza

# INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

## OGGETTO: SPOSTAMENTO CAMPANE GIALLE

### PREMESSO CHE

Con delibera n°188 del 26/06/2014 il Consiglio di Zona 4 approvava all'unanimità un documento avente ad oggetto "Mozione sulla rimozione o spostamento in luogo più idoneo dei contenitori della raccolta di indumenti usati;

### CONSIDERATO CHE

Su richiesta di numerosi cittadini la commissione Sicurezza del Municipio4 in data 13/09/2016, ha riportato nuovamente all'ordine del giorno l'annoso problema concernente, il disagio provocato dallo svuotamento abusivo delle campane gialle;

### CONSIDERATO INOLTRE CHE

Molte campane si trovano sui marciapiedi adiacenti alle scuole, sono spesso contornate da sacchi di merce di ogni tipo, creando accatastamenti e stoccaggi per giorni e giorni, dando un'immagine di poca attenzione al decoro urbano, impedendo il transito di pedoni con passeggini e carrozzine;

### PRESO ATTO CHE

Le continue segnalazioni dei residenti sono di spostare le campane collocate nelle vicinanze di Scuole di ogni ordine e grado in luoghi più idonei;



PER QUANTO IN PREMESSA

**SI CHIEDE AL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO 4 E ALL'ASSESSORE DI  
COMPETENZA**

- **La rimozione o spostamento in luoghi più idonei dei contenitori della raccolta di indumenti usati.**



**EMANUELA BOSSI**

**Gruppo Lega Salvini Premier**



**ALLEGATO DOC. N°01**

Emanuela.bossi@comune.milano.it

ALLEGATO N° 01





Laura Schiaffino  
Gruppo Forza Italia  
Municipio 4

## PREMESSO

che:

- recependo le richieste avanzate da alcune scuole, a partire dal 2018 il Municipio 4 ha avviato un percorso per indirizzare in via sperimentale parte delle risorse appostate nel proprio bilancio, provenienti dapprima dal capitolo delle iniziative e successivamente da quelli più propri del diritto allo studio, alla realizzazione da parte delle scuole di progetti mirati, elaborati dalle scuole stesse per finalità proprie del diritto allo studio, quali ad esempio la promozione del successo formativo, la prevenzione dell'abbandono scolastico, una migliore integrazione di alunni con disabilità o neo arrivati;
- le risorse da destinare per l'annualità 2019 a progetti equivalevano all'incremento delle somme complessivamente destinate al diritto allo studio previsto a partire dal bilancio di previsione 2019 – 2021;
- grazie anche alla collaborazione avuta dalle Direzioni Centrali coinvolte, tale percorso è arrivato negli anni successivi a definire strumenti e tempistiche idonei a consentire alle scuole di sviluppare con continuità nell'intero anno scolastico le loro progettualità, avvalendosi di risorse all'uopo destinate;
- il percorso, andato a regime negli anni scolastici 2020 – 2021 e 2021 – 2022, pur complicati dalla pandemia, ha destinato a tale scopo somme comprese tra il 14% ed il 18% dell'importo complessivamente disponibile e ha consentito in particolare di sostenere tra gli altri nella scuola secondaria inferiore di via Mincio, in sofferenza da tempo per una significativa riduzione di iscrizioni, un importante intervento di accompagnamento a favore degli alunni in difficoltà per sostenerne il successo formativo e prevenire l'abbandono scolastico, e nella scuola paritaria Maria Consolatrice di viale Corsica un progetto di attività di potenziamento e di inclusione destinate ad alunni con grave disabilità e alle loro classi;
- tali progetti non possono essere sostenuti se non con risorse dedicate, proprie di tale tipologia di finanziamento, visto che le risorse corrispondenti alle quote pro – capite del diritto allo studio hanno la caratteristica di essere di fatto dei finanziamenti a pioggia a destinazione non vincolata;
- per consentire l'esistenza e lo sviluppo continuativo nel prossimo anno scolastico dei progetti di cui sopra e di altri analoghi, le linee di indirizzo per l'utilizzo delle risorse corrispondenti devono essere discusse ed approvate dal Consiglio di Municipio preferibilmente entro il mese di luglio;

## CONSIDERATO

che:

- la sperimentazione avviata nel 2018, anche se all'inizio promossa dalla Giunta Municipale, è stata condivisa a partire dal 2019 anche dal Consiglio di Municipio con quattro consecutive deliberazioni relative ai bilanci degli anni 2019, 2020, 2021 e 2022, aventi ad oggetto le linee



di indirizzo per l'utilizzo dei fondi per il diritto allo studio delle citate annualità, con specifico riferimento anche alle loro quote da destinare a progetti;

- si ritiene necessario che i risultati di tale sperimentazione vengano presentati e valutati anche dal Consiglio di Municipio a cui è affidata la responsabilità di approvare le citate linee di indirizzo;

#### TENUTO CONTO

di tutto quanto espresso in premessa, si interroga il presidente della Commissione Educazione affinché proceda all'immediata convocazione di una seduta della Commissione Educazione in cui valutare, anche attraverso l'audizione delle scuole coinvolte, gli esiti della sperimentazione pluriennale descritta in premessa, che ha visto un ampio coinvolgimento sia di scuole e di famiglie, sia degli Uffici Amministrativi del Municipio, in modo da poter svolgere in modo maggiormente consapevole e collaborativo il proprio ruolo di indirizzo e di controllo negli ambiti di propria competenza a tutela dell'interesse delle comunità scolastiche locali ed in particolare dei minori più fragili.

Laura Schiaffino

Milano, 23 giugno 2022

